



REGULAMIN INNOVATION ZONE PROGRAM

Regulamin „Innovation Zone Program” - Programu akceleracyjnego Polski Przedsiębiorczej ustala zasady funkcjonowania Akceleratora oraz przyjmowania i rozpatrywania aplikacji w ramach naboru do „Innovation Zone Program”, realizowanego przez Fundację Polska Przedsiębiorcza w ramach działania 2.28 Startup Booster Poland w ramach 2. Priorytetu Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027 (FENG) „Środowisko sprzyjające innowacjom”.

§ 1. DEFINICJE

1. Ilekroć w Regulaminie mowa jest o:
 - 1.1. **Akceleratorze** – należy przez to rozumieć Fundację Polska Przedsiębiorcza (PP) z siedzibą w Warszawie (00-640), przy ul. Mokotowskiej 1, czyli podmiot, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U z 2022 r., poz. 1079), tj. podmiot działający na rzecz innowacyjności i realizujący programy akceleracji, polegające w szczególności na oferowaniu mikro i małym przedsiębiorcom dedykowanych programów opartych na wsparciu doradczym i mentorskim, które ze względu na indywidualny charakter mają na celu przyspieszenie procesu stworzenia produktu (w tym usługi) i ich komercjalizacji, prowadzącą „Innovation Zone Program” w ramach Działania 2.28 Startup Booster Poland w ramach 2. Priorytetu Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027 (FENG) „Środowisko sprzyjające innowacjom”.
 - 1.2. **Akceleracji** – należy przez to rozumieć profesjonalne działania realizowane na rzecz Beneficjentów końcowych prowadzące do rozwoju produktów Beneficjentów końcowych lub przyspieszające ich rozwój.
 - 1.3. **Aplikacji** – należy przez to rozumieć poprawnie wypełniony danymi formularz aplikacyjny dostępny poprzez stronę www.polskaprzedsiebiorcza.pl wraz z wymaganymi oświadczeniami, których wzór stanowi załącznik nr 1 do niniejszego Regulaminu.
 - 1.4. **Aplikującym** – należy przez to rozumieć osobę lub podmiot, który złożył Aplikację i spełnia warunki wskazane w § 3 pkt 1 niniejszego Regulaminu.
 - 1.5. **Beneficjencie końcowym (Startup)** – należy przez to rozumieć Aplikującego, który został zakwalifikowany do Programu akceleracyjnego oraz podpisał Umowę o powierzenie grantu (Umowę akceleracyjną) z Fundacją PP, będącego odbiorcą Indywidualnego Programu Akceleracji (IPA) oferowanego przez Akcelerator.
 - 1.6. **Budżet Indywidualnego Planu Akceleracji (HIPA)** – należy przez to rozumieć szczegółowy budżet Indywidualnego Planu Akceleracji, stanowiący załącznik do Umowy o powierzenie grantu, przedstawiający kalkulację wydatków danego Startupu niezbędnych dla osiągnięcia Kamieni Milowych określonych w Harmonogramie Indywidualnego Planu Akceleracji (HIPA).
 - 1.7. **Ekspercie** – należy przez to rozumieć osobę wyznaczoną spośród pracowników i współpracowników Akceleratora i Partnera biznesowego, zobowiązaną do zachowania bezstronności oraz poufności, biorącą udział w Procesie oceny Aplikacji.
 - 1.8. **Fundacji Polska Przedsiębiorcza (Fundacji PP)** – należy przez to rozumieć Fundację Polska Przedsiębiorcza z siedzibą w Warszawie (00-640), ul. Mokotowska 1, wpisaną do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 00000312392, realizującą projekt „Innovation Zone Program” w ramach Działania 2.28 Startup Booster Poland w ramach 2. Priorytetu Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021 - 2027 (FENG) „Środowisko sprzyjające innowacjom”.
 - 1.9. **Grantcie** – należy przez to rozumieć środki finansowe, o których mowa w art. 41 ust. 5 Ustawy wdrożeniowej, przekazane Beneficjentowi końcowemu (Startupowi) z przeznaczeniem na realizację zadań służących osiągnięciu celu Projektu zgodnie z postanowieniami Umowy o powierzenie grantu.
 - 1.10. **Harmonogramie Indywidualnego Planu Akceleracji (HIPA)** – należy przez to rozumieć harmonogram Indywidualnego Planu Akceleracji, stanowiący załącznik do Umowy o powierzenie grantu, przedstawiający Kamienie Milowe Akceleracji danego Startupu wraz z planowanymi terminami ich osiągnięcia.
 - 1.11. **Indywidualnym Programie Akceleracji (IPA)** – należy przez to rozumieć plan pracy Akceleratora oraz Partnera biznesowego (jeśli dotyczy) z danym Beneficjentem końcowym (Startupem) obejmujący profesjonalne działania



prowadzące do rozwoju produktu Beneficjenta końcowego, dodatkowo mające na celu umożliwienie pilotażowego wdrożenia rozwiązania Startupu u Odbiorcy technologii (dotyczy ścieżki „Akceleracja branżowa startupów z partnerem biznesowym lub publicznym (B2B/B2A)) i/lub pozyskanie kapitału od Inwestora (dotyczy ścieżki „Akceleracja startupów z funduszem VC (inwestorska)”) i/lub przygotowanie Startupu do ekspansji zagranicznej (dotyczy ścieżki Akceleracja Go Global) i lub rozwój Startupu bez obligatoryjnego udziału Partnera biznesowego (dotyczy ścieżki Akceleracja Sector-agnostic); opisany Szczegółowym budżetem Indywidualnego Planu akceleracji (BIPA) oraz Harmonogramem indywidualnego planu akceleracji (HIPA).

- 1.12. **Inwestorze** – należy rozumieć podmiot prowadzący działalność w zakresie zbiorowego inwestowania w zbywalne papiery wartościowe lub innych form inwestowania, w szczególności fundusze inwestycyjne VC, stowarzyszenia aniołów biznesu, zainteresowany wsparciem Startupów w budowaniu ich gotowości inwestycyjnej oraz udzieleniem finansowania typu Inwestycja, zaangażowany w realizację Ścieżki Akceleracji: Akceleracja startupów z funduszem VC (inwestorska).
- 1.13. **Inwestycji** – należy przez to rozumieć udzielanie finansowanie na zasadach rynkowych przez Inwestora (Partnera biznesowego), Beneficjentowi końcowemu (Startupowi) na rozwój przedsięwzięcia będącego przedmiotem Akceleracji w zamian za udziały, do którego dochodzi na etapie Postakceleracji (dot. Akceleracji inwestorskiej).
- 1.14. **Kamieniu Milowym** – należy przez to rozumieć zaplanowane, mierzalne, obserwowalne i możliwe do udokumentowania zdarzenie, niezbędne dla postępu Indywidualnego Programu Akceleracji, którego wystąpienie umożliwia podjęcie działań związanych z osiągnięciem następnego określonego w HIPA kamienia milowego lub (w przypadku końcowego kamienia milowego) oznacza zakończenie Indywidualnego Programu Akceleracji.
- 1.15. **Kierowniku Projektu** – należy przez to rozumieć osobę w strukturze Akceleratora odpowiedzialną za realizację celów Akceleracji.
- 1.16. **Komisji Oceny Projektów (KOP)** – należy przez to rozumieć Komisję składającą się z co najmniej 2 (słownie: dwóch) przedstawicieli Akceleratora i co najmniej 1 (słownie: jednego) przedstawiciela Partnera biznesowego/Partnera ekosystemowego/Partnera zagranicznego, która dokonuje oceny nadesłanych Aplikacji.
- 1.17. **Mikroprzedsiębiorcy lub małym przedsiębiorcy** – należy przez to rozumieć mikroprzedsiębiorcę lub małego przedsiębiorcę spełniającego warunki określone w załączniku I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014., w art. 22 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1 z późn. zm.).
- 1.18. **Opiekunie Startupów** - należy przez to rozumieć osobę wskazaną przez Akcelerator do bezpośredniej współpracy z Beneficjentem końcowym w charakterze merytorycznym, konsultacyjnym oraz operacyjnym, obejmującej m.in.: optymalne dopasowanie usług do indywidualnych potrzeb Beneficjenta końcowego, wsparcie w przygotowaniu IPA, HIPA i BIPA, ustalenie i monitorowanie postępów realizacji Programu akceleracyjnego opartego o Kamienie Milowe, itp.
- 1.19. **Obserwatorze** – należy przez to rozumieć osobę wskazaną przez Akcelerator do uczestniczenia w procesie oceny Aplikujących w danej rundzie Akceleracji w charakterze bezstronnego obserwatora; niepowiązaną z Partnerem biznesowym w rozumieniu art. 6c ust. 2 ustawy o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz.U.2019.310 tj..), niezaangażowaną w świadczenie usług w danej rundzie Akceleracji, niebędącą członkiem organów Akceleratora; zobowiązaną do zachowania bezstronności oraz poufności.
- 1.20. **Panelu ekspertów** – należy przez to rozumieć spotkanie co najmniej 3 członków KOP z Aplikującym, podczas którego członkowie KOP dokonują wspólnej oceny w ramach Etapu III oceny Aplikacji.
- 1.21. **PARP** – należy przez to rozumieć Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości.
- 1.22. **Partnerze biznesowym** – należy przez to rozumieć podmiot nawiązujący współpracę z Beneficjentem końcowym zaangażowany w realizację właściwych Ścieżek Akceleracji, zainteresowany wdrożeniem rozwiązania Beneficjenta końcowego/dokonaniem inwestycji kapitałowej w formie i zakresie określonych z Akceleratorem oraz Beneficjentem końcowym. Partnerzy biznesowi w Programie akceleracyjnym pełnią funkcję:
 - 1.22.1. **Odbiorców technologii** - przez co należy rozumieć przedsiębiorcę spełniającego definicję małego lub średniego przedsiębiorstwa w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia KE nr 651/2014 lub dużego przedsiębiorcę czyli innego niż spełniającego definicję mikro, małego lub średniego w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia KE nr 651/2014, prowadzącego działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru, jednostkę samorządu terytorialnego lub jednostkę sektora publicznego, zainteresowanych wykorzystaniem projektów Beneficjentów końcowych; niepowiązanego z Akceleratorem w rozumieniu art. 6c ust. 2 ustawy o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju



- Przedsiębiorczości (Dz.U.2019.310 tj.); zaangażowanego w realizację Ścieżki Akceleracji: Akceleracja branżowa startupów z partnerem biznesowym lub publicznym (B2B/B2A) lub
- 1.22.2. **Inwestorów** - przez co należy rozumieć podmiot prowadzący działalność w zakresie zbiorowego inwestowania w zbywalne papiery wartościowe lub innych form inwestowania, w szczególności fundusze inwestycyjne VC, stowarzyszenia aniołów biznesu, zainteresowany wsparciem Startupów w budowaniu ich gotowości inwestycyjnej oraz udzieleniem finansowania typu Inwestycja, zaangażowany w realizację Ścieżki Akceleracji: Akceleracja startupów z funduszem VC (inwestorska).
- 1.23. **Partnerze ekosystemowym** – należy przez to rozumieć podmiot dysponujący zasobami i potencjałem służącym zwiększeniu szans na szybki rozwój działalności Startupów uczestniczących w Programie akceleracyjnym, adekwatnie do przedstawionej koncepcji Programu akceleracyjnego (np. podmioty działające na rzecz innowacyjności, instytucje otoczenia biznesu, uczelnie wyższe, duże i średnie przedsiębiorstwa; jednostki samorządu terytorialnego, animatorzy społeczności startupowych itp.).
- 1.24. **Partnerze zagranicznym** – należy przez to rozumieć podmiot dysponujący zasobami i potencjałem służącym zwiększeniu szans na szybki rozwój działalności Startupów uczestniczących w Programie akceleracyjnym.
- 1.25. **Pomocy de minimis** – należy przez to rozumieć pomoc zgodną z przepisami Rozporządzenia Komisji (UE) 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis przyznawanej przedsiębiorstwom wykonującym usługi świadczone w ogólnym interesie gospodarczym (Dz. Urz. UE L, 2023/2831 z 15.12.2023) – które zastępuje rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013.
- 1.26. **Pomocy finansowej** – należy przez to rozumieć pomoc przekazaną Beneficjentowi końcowemu, zgodnie z postanowieniami zawartej z Beneficjentem końcowym przez Fundację PP Umowy o powierzenie grantu, udzielaną na warunkach Rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 7 listopada 2022 r. w sprawie udzielenia przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027 (Dz. U. z 2022 poz. 2510, z późn. zm.), stanowiącą Pomoc de minimis.
- 1.27. **Postakceleracji** – należy przez to rozumieć indywidualny program opracowany dla każdego Beneficjenta końcowego realizowany we współpracy zespołu Akceleratora z Partnerami biznesowymi, trwający do 12 miesięcy po zakończeniu Indywidualnego Programu Akceleracji.
- 1.28. **Procesie oceny Aplikacji** – należy przez to rozumieć zasady oceny Aplikacji podczas naboru opierające się na ocenie Aplikacji w oparciu o Kryteria naboru, ze względu na obszar działalności (Ścieżki branżowe). Wybór Beneficjentów końcowych (startupów) odbywa się w oparciu o określone kryteria, z uwzględnieniem zasady przejrzystości, rzetelności, bezstronności i równego traktowania podmiotów. Zakłada się trzystopniowy proces oceny Aplikacji: etap I - ocena formalna, etap II - ocena merytoryczna (I i II stopnia) oraz etap III - Panel ekspertów. Ocena Aplikacji będzie dokonywana wedle Kryteriów naboru opisanych w Załączniku 2 (Karta oceny formalnej), Załączniku 3 (Karta oceny merytorycznej I stopnia), Załączniku 4 (Karta oceny merytorycznej II stopnia) i Załączniku 5 (Karta oceny z Panelu Ekspertów) do niniejszego Regulaminu.
- 1.29. **Programie akceleracyjnym (Programie)** – należy przez to rozumieć Program Akceleracji Polski Przedsiębiorczej pt. „Innovation Zone Program”, realizowany przez Fundację Polska Przedsiębiorcza w ramach Działania 2.28 Startup Booster Poland w ramach 2 Priorytetu Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027 (FENG) „Środowisko sprzyjające innowacjom”, trwający od 30.01.2024 r. do 31.10.2026 r. i składający się z co najmniej 5 Rund akceleracji w Programie akceleracyjnym oraz co najmniej 2 Rund w okresie 12 miesięcy.
- 1.30. **Projekcie** – należy przez to rozumieć innowacyjny pomysł biznesowy, rozwiązanie, program lub inny projekt, który Aplikujący planuje rozwijać w Indywidualnym Programie Akceleracji w ramach danej Ścieżki Akceleracji.
- 1.31. **Rozporządzeniu Komisji nr 651/2014** – należy przez to rozumieć rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. Uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1 z po z n. zm.).
- 1.32. **Rozporządzenie Komisji (UE) 2023/2831** – Rozporządzenie Komisji (UE) 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L, 2023/2831 z 15.12.2023) – które zastępuje rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013.
- 1.33. **Rozporządzeniu PARP – FENG** – należy przez to rozumieć rozporządzenie Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 7 listopada 2022 r. w sprawie udzielenia przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027 (Dz. U z 2022 poz. 2510, z późn. zm.).



- 1.34. **Rundzie** – należy przez to rozumieć okres Akceleracji trwający od 3 do 6 miesięcy.
- 1.35. **Ścieżkach branżowych** – należy przez to rozumieć następujące ścieżki branżowe: nowoczesne rolnictwo, leśnictwo, żywność; technologie informacyjne, komunikacyjne i geoinformacyjne; przemysły kreatywne.
- 1.36. **Ścieżkach Akceleracji** – należy przez to rozumieć rodzaj Akceleracji Startupów taki jak:
 - 1.36.1. **Akceleracja branżowa Startupów z partnerem biznesowym lub publicznym (B2B/B2A) (Akceleracja branżowa)** – mająca na celu umożliwienie pilotażowego wdrożenia rozwiązania Startupu u Odbiorcy technologii lub jego partnerów;
 - 1.36.2. **Akceleracja Startupów z funduszem VC (Akceleracja inwestorska)** – mająca na celu pozyskanie kapitału od Inwestora;
 - 1.36.3. **Akceleracja Go Global** – mająca na celu przygotowanie Startupu do ekspansji zagranicznej;
 - 1.36.4. **Akceleracja Sector-agnostic** – będąca ścieżką bez obligatoryjnego udziału Partnera biznesowego, zakładająca rozwój Beneficjenta końcowego o potencjale rynkowym, którego produkt aktualnie nie stanowi przedmiotu ewentualnej współpracy z Odbiorcą technologii lub Inwestorem w rozumieniu kryteriów naboru Programu akceleracyjnego.
- 1.37. **Umowie inwestycyjnej** – należy przez to rozumieć umowę zawartą pomiędzy Inwestorem a Beneficjentem końcowym w wykonaniu umowy preinwestycyjnej.
- 1.38. **Umowie o powierzenie grantu (Umowie akceleracyjnej)** – należy przez to rozumieć umowę regulującą wzajemne prawa i obowiązki Akceleratora i Beneficjenta końcowego podczas realizacji Indywidualnego Programu Akceleracji oraz ustalenia warunków udzielenia Grantu.
- 1.39. **Ustawie wdrożeniowej** – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (Dz. U z 2022 r., poz. 1079).
- 1.40. **Walidacji projektu** – należy przez to rozumieć przetestowanie Projektu i potwierdzenie w sposób udokumentowany i zgodny z założeniami, że rozwiązania w ramach Projektu doprowadziły do zaplanowanych wyników zgodnych z założeniami Indywidualnego Programu Akceleracji; walidacja zakończy się na etapie Akceleracji.
- 1.41. **Wdrożeniu komercyjnym** – należy przez to rozumieć gospodarcze zdarzenie komercyjne między Odbiorcą technologii a Beneficjentem końcowym, do którego dochodzi na etapie Postakceleracji w postaci:
 - 1.41.1. sprzedaży praw własności do Projektu lub
 - 1.41.2. odpłatnego użytkowania Projektu na zasadzie licencji wyłącznej lub niewyłącznej lub
 - 1.41.3. określenia warunków partycypacji w zyskach ze sprzedaży Projektu (revenue share) lub
 - 1.41.4. inwestycji kapitałowej w Beneficjenta końcowego przez OT lub posiadany przez niego fundusz lub
 - 1.41.5. wprowadzenia Projektu na rynek.
- 1.42. **Wytyczne kwalifikowalności** – należy przez to rozumieć Wytyczne dotyczące kwalifikowalności wydatków na lata 2021–2027 wydane na podstawie art. 5 ust. 1 pkt 2 Ustawy wdrożeniowej.

§ 2. WPROWADZENIE

1. Program akceleracyjny realizowany jest w ramach działania 2.28 Startup Booster Poland w ramach 2. Priorytetu Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027 (FENG) „Środowisko sprzyjające innowacjom”.
2. Celem Programu akceleracyjnego jest wsparcie innowacyjnych Startupów poprzez zapewnienie programu rozwojowego w jednej z 4 (czterech) Ścieżek Akceleracji:
 - 2.1. Akceleracja branżowa Startupów z Partnerem biznesowym lub publicznym (B2B/B2A) (Akceleracja branżowa),
 - 2.2. Akceleracja Startupów z funduszem VC (Akceleracja inwestorska),
 - 2.3. Akceleracja Go Global,
 - 2.4. Akceleracja Sector-agnostic.
3. Program akceleracyjny trwa od 30.01.2024 r. do 31.10.2026 r. i składa się z nie mniej niż 5 rund Akceleracji, trwających od 3 (*słownie: trzech*) do 6 (*słownie: sześciu*) miesięcy każda oraz okresu Postakceleracji, trwającego do 12 (*słownie: dwunastu*) miesięcy po zakończeniu każdej Rundy Akceleracji.
4. Udział w Programie akceleracyjnym jest bezpłatny w formule equity free. Beneficjent końcowy z własnych środków pokrywa koszty związane z uczestnictwem w Programie akceleracyjnym, takie jak koszty podróży, wyżywienia i zakwaterowania.



§ 3. PODMIOTY UPRAWNIONE DO UBIEGANIA SIĘ O WSPARCIE W RAMACH PROGRAMU

1. Program skierowany jest do Aplikujących, którzy:
 - 1.1. są mikro lub małym przedsiębiorstwem i prowadzą działalność w formie spółki kapitałowej w rozumieniu art. 4 § 1 pkt 2 Kodeksu spółek handlowych lub są osobami zamierzającymi rozpocząć prowadzenie działalności gospodarczej w formie spółki kapitałowej w rozumieniu art. 4 § 1 pkt 2 Kodeksu spółek handlowych w terminie najdalej do dnia ewentualnego podpisania Umowy o powierzenie grantu,
 - 1.2. są podmiotem, o których mowa w art. 41 ust. 3 Ustawy wdrożeniowej,
 - 1.3. są mikro lub małym przedsiębiorcą spełniającym warunki zawarte w art. 22. Rozporządzenia Komisji Europejskiej nr 651/2014,
 - 1.4. posiadają: pełnię praw do dysponowania zgłoszonym w Aplikacji innowacyjnym pomysłem biznesowym, rozwiązaniem, programem lub innym projektem, które chcą rozwijać w Programie akcelerycyjnym, a także posiadają uprawnienia do rozporządzania nim we własnym imieniu,
 - 1.5. prowadzą działalność nie dłużej niż 5 lat licząc od dnia rejestracji w odpowiednim rejestrze,
 - 1.6. są wolni od wszelkich obciążeń prawnych, zabezpieczenia lub jakiegokolwiek roszczenia podmiotu trzeciego,
 - 1.7. są mikro- lub małymi przedsiębiorcami nienotowanymi na giełdzie w okresie do 5 lat od dnia ich rejestracji w odpowiednim rejestrze, a w przypadku spółki kapitałowej w organizacji od dnia złożenia wniosku o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego, którzy spełniają następujące warunki:
 - 1.7.1. nie dokonali jeszcze podziału zysku,
 - 1.7.2. nie przejęli działalności innego przedsiębiorcy, chyba że obrót z przejmowanej działalności stanowi mniej niż 10% obrotu przedsiębiorcy ubiegającego się o Pomoc finansową uzyskiwanego w roku poprzedzającym przejęcie tej działalności przez przedsiębiorcę ubiegającego się o tę pomoc,
 - 1.7.3. nie zostali utworzeni w wyniku połączenia, chyba że spełniony jest co najmniej jeden z następujących warunków:
 - 1.7.3.1. obrót przejmowanego przedsiębiorcy stanowi mniej niż 10% obrotu przedsiębiorcy ubiegającego się o Pomoc finansową w roku obrotowym poprzedzającym przejęcie albo obrót połączonego przedsiębiorcy jest wyższy o mniej niż 10% od łącznego obrotu łączących się przedsiębiorców w roku obrotowym poprzedzającym połączenie,
 - 1.7.3.2. połączenie nastąpiło między mikro- lub małymi przedsiębiorcami spełniającymi warunki, o których mowa w lit. 1.7,
 - 1.8. są przedsiębiorcami rozpoczynającymi działalność gospodarczą, którzy zostali utworzeni w wyniku połączenia przedsiębiorców kwalifikujących się do pomocy dla przedsiębiorców rozpoczynających działalność, w okresie do 5 (*słownie: pięciu*) lat od dnia rejestracji najdłużej prowadzącego działalność przedsiębiorcy uczestniczącego w połączeniu,
 - 1.9. nie są w żaden sposób powiązani kapitałowo lub osobowo z Fundacją PP, podmiotami świadczącymi usługi w ramach Programu akcelerycyjnego lub Partnerem biznesowym, który został wskazany przez Aplikującego do współpracy w ramach Indywidualnego Programu Akceleracji,
 - 1.10. nie skomercjalizowali jeszcze rozwiązania będącego przedmiotem Aplikacji,
 - 1.11. złożyli Aplikację poprzez formularz aplikacyjny w wersji elektronicznej.
2. Pomoc udzielona w ramach Programu akcelerycyjnego nie może zostać udzielona podmiotowi wykluczonemu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa, w szczególności na podstawie:
 - 2.1. art. 6b ust.3 ustawy o PARP (Dz. U. z 2016 r. poz. 359),
 - 2.2. art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. 2009 nr 157 poz. 1240),
 - 2.3. art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769) lub art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2015 r. poz. 1212 z późn. zm. oraz wobec podmiotu:
 - 2.4. który znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014,
 - 2.5. na którym ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji (UE) uznającej pomoc za niezgodną z prawem oraz rynkiem wewnętrznym,
 - 2.6. w przypadkach wskazanych w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013,



- 2.7. w przypadkach wskazanych w § 6 ust. 3, 4, 11 Rozporządzenia PARP – FENG.
3. Ponadto pomoc finansowa w ramach Programu akceleratorycznego nie może zostać udzielona podmiotowi:
 - 3.1. co do którego istnieje uzasadniona wątpliwość odnośnie posiadania praw do dysponowania zgłoszonym w Aplikacji innowacyjnym pomysłem biznesowym, rozwiązaniem, programem lub innym projektem zgłoszonym do Programu, lub są one przedmiotem sporu, zabezpieczenia lub roszczenia jakiegokolwiek podmiotu trzeciego,
 - 3.2. wobec którego toczy się postępowanie naprawcze,
 - 3.3. który uzyskał dofinansowanie na ten sam projekt w ramach naboru prowadzonego przez Akcelerator inny niż Fundacja PP, który realizuje Program akceleratoryczny w oparciu o środki uzyskane w ramach działania,
 - 3.4. który uzyskał dofinansowanie na ten sam projekt w ramach innego naboru prowadzonego przez Akcelerator Fundacji Polska Przedsiębiorcza,
 - 3.5. który uzyskał dofinansowanie na ten sam projekt z innych środków publicznych,
 - 3.6. który posiada gotowy produkt lub MVP (Minimum Viable Product),
 - 3.7. który uzyskał pomoc w kwocie wyższej niż określona w Rozporządzeniu Komisji (UE) 2023/2831 w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis lub kwota tej pomocy wraz z pomocą planowaną do udzielenia przez Akcelerator w ramach Programu akceleracji przekroczy zawarte w tym Rozporządzeniu progi,
 - 3.8. w którym osoba upoważniona do dysponowania środkami stanowiącymi Pomoc finansową oraz podejmowania wiążących decyzji finansowych w jego imieniu jest prawomocnie skazana za przestępstwo przeciwko mieniu, przeciwko obrotowi gospodarczemu, przeciwko działalności instytucji państwowych oraz samorządu terytorialnego, przeciwko wiarygodności dokumentów lub za przestępstwo skarbowe.
4. Pomoc finansowa nie może być udzielona na działalność w zakresie:
 - 4.1. wytwarzania, przetwórstwa lub wprowadzania do obrotu tytoniu i wyrobów tytoniowych,
 - 4.2. produkcji lub wprowadzania do obrotu napojów alkoholowych,
 - 4.3. produkcji lub wprowadzania do obrotu treści pornograficznych,
 - 4.4. obrotu materiałami wybuchowymi, bronią i amunicją,
 - 4.5. gier losowych, zakładów wzajemnych, gier na automatach i gier na automatach o niskich wygranych,
 - 4.6. produkcji lub wprowadzania do obrotu środków odurzających, substancji psychotropowych lub prekursorów,
 - 4.7. wyłączeń blokowych zgodnie z art. 1 i art. 22 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. Uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.
5. Z aplikowania wykluczeni są przedsiębiorcy (rozumiani jako podmioty wymienione w aktach prawnych nakładających sankcje; przedsiębiorcy będący własnością podmiotów, w które są wymierzone te sankcje, lub powiązanych z takimi podmiotami oraz przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą w sektorach przemysłu, w które są wymierzone te sankcje) objęci sankcjami przyjętymi na podstawie:
 - 5.1. Rozporządzenia Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. W sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających (Dz. Urz. UE L 78 z 17.03.2014, str. 6, z późn. zm.23),
 - 5.2. Rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. Dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE L 229 z 31.07.2014, str. 1, z późn. zm.24),
 - 5.3. rozporządzenia Rady (WE) nr 765/2006 z dnia 18 maja 2006 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy (Dz. Urz. UE L 134 z 20.05.2006, str. 1, z późn. zm.25),
 - 5.4. rozporządzenia Rady (UE) 2022/263 z dnia 23 lutego 2022 r. w sprawie środków ograniczających w odpowiedzi na nielegalne uznanie, okupację lub aneksję przez Federację Rosyjską niektórych niekontrolowanych przez rząd obszarów ukraińskich (Dz. Urz. UE LI 42 z 23.02.2022, str. 77, z późn. zm.26),
 - 5.5. decyzji Rady 2012/642/WPZiB z dnia 15 października 2012 r. dotyczącej środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy (Dz. Urz. UE L 285 z 17.10.2012, str. 1, z późn. zm.27),
 - 5.6. decyzji Rady 2014/145/WPZiB z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi (Dz. Urz. UE L 78 z 17.03.2014, str. 16, z późn. zm.28),
 - 5.7. decyzji Rady 2014/512/WPZiB z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącej środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE L 229 z 31.07.2014, str. 13, z późn. zm.29),



- 5.8. decyzji Rady (WPZiB) 2022/266 z dnia 23 lutego 2022 r. w sprawie środków ograniczających w odpowiedzi na nielegalne uznanie, okupację lub aneksję przez Federację Rosyjską niektórych niekontrolowanych przez rząd obszarów Ukrainy (Dz. Urz. UE L1 42 z 23.02.2022, str. 109, z późn. zm.30).

§ 4. PROCEDURA APLIKACYJNA

1. Zgłoszenie do udziału w Programie akcelerycyjnym odbywa się w formie otwartego naboru poprzez wypełnienie formularza aplikacyjnego dostępnego poprzez stronę www.polskaprzedsiebiorcza.pl oraz zaakceptowanie Regulaminu wraz z wymaganymi oświadczeniami.
2. Wybór Beneficjentów końcowych następuje w drodze otwartego naboru ogłoszonego przez Akcelerator, polegającego na ocenie zgodnie z etapami, o których mowa w pkt. 3. Aplikacje rozpatrywane będą według kolejności ich wpływu do momentu zakończenia naboru w danej rundzie.
3. Nabór do udziału w każdej rundzie Akceleracji podzielony został na 3 (*słownie: trzy*) etapy:
 - 3.1. Etap 1: Ocena formalna,
 - 3.2. Etap 2: Ocena merytoryczna:
 - 3.2.1. Ocena merytoryczna I stopnia - wspólna dla wszystkich Ścieżek Akceleracji,
 - 3.2.2. Ocena merytoryczna II stopnia - weryfikująca zgodność Projektu z wybraną Ścieżką Akceleracji,
 - 3.3. Etap 3: Panel Ekspertów: ocena obejmująca prezentację/rozmowę podczas Panelu Ekspertów i dokonywana przez członków Panelu Ekspertów (Komisji Oceny Projektów).
4. Termin otwarcia i zamknięcia naboru do każdej kolejnej Rundy będzie publikowany na stronie: www.polskaprzedsiebiorcza.pl.
5. W skład Komisji Oceny Projektów wchodzi przedstawiciele Akceleratora w postaci Opiekuna Startupów i Kierownika Projektu, Eksperti ds. oceny Startupów oraz w odniesieniu do danej Ścieżki Akceleracji odpowiednio:
 - 5.1. 2 (*słownie: dwóch*) Ekspertów ze strony OT (Akceleracja branżowa),
 - 5.2. 2 (*słownie: dwóch*) Ekspertów ze strony Inwestora (Akceleracja inwestorska),
 - 5.3. (opcjonalnie) przedstawiciel Partnera zagranicznego, z rynku, na którym planuje się rozwijać Startup, lub przedstawiciel innego Partnera zagranicznego zaproszonego do Komisji Oceny Projektów (Akceleracja Go Global),
 - 5.4. (opcjonalnie) przedstawiciel Partnera ekosystemowego, którego obszar kompetencji będzie w stanie rzetelnie ocenić Aplikację (Akceleracja Sector-agnostic).
6. Aplikacja powinna być przygotowana w języku polskim i zawierać kluczowe założenia i rozwiązania zgodnie z przedstawionymi w Aplikacji zagadnieniami. W przypadku Aplikujących niepolskojęzycznych Akcelerator dopuszcza możliwość przygotowania Aplikacji w języku angielskim, która zostanie przetłumaczona na język polski w formie tłumaczenie przysięgłego, przy czym ciężar tłumaczenia spoczywa na Aplikującym. Dokumentacja związana z realizacją Projektu, którą będzie posługiwał się Akcelerator, będzie prowadzona w języku polskim.
7. Aplikacje podlegać będą ocenie Komisji Oceny Projektów, a ocena przez nią dokonywana przebiegać będzie w trzech etapach: **Etap I: Ocena formalna, Etap II: Ocena merytoryczna, Etap III – Panel Ekspertów**. Ocena jest realizowana przy udziale Obserwatora, który jest uprawniony do zgłaszania rekomendacji i zastrzeżeń do procesu oceny Aplikacji i odnotowania ich na Protokole z oceny właściwym odpowiedniemu etapowi oceny. Zgłoszenie zastrzeżeń/rekomendacji przez Obserwatora wymaga ustosunkowania się do nich przez Kierownika Projektu i wskazania podjętych działań sanacyjnych. W celu potwierdzenia poprawności danego etapu oceny Aplikacji Obserwator podpisuje Protokół z danego etapu oceny. Na wniosek Obserwatora Akcelerator zobowiązuje się zanonimizować dane osobowe Obserwatora.
8. **I etap: Ocena formalna** będzie się odbywać według następujących zasad:
 - 8.1. Aby Aplikacja uzyskała rekomendację do udziału w II etapie - Ocenie merytorycznej - musi spełniać następujące kryteria formalne:
 - 8.1.1. kwalifikowalności Beneficjenta końcowego tj.: Aplikujący jest podmiotem, o którym mowa w art. 41 ust. 3 Ustawy wdrożeniowej, mikro lub małym przedsiębiorcą spełniającym warunki określone w art. 22 rozporządzenia KE nr 651/2014, nienotowanym na giełdzie w okresie 5 lat od dnia rejestracji w odpowiednim rejestrze, spełniającym następujące warunki: nie dokonał jeszcze podziału zysku, nie przejął działalności innego przedsiębiorcy, nie został utworzony w wyniku połączenia oraz nie prowadzi działalności wykluczonych z możliwości wsparcia w ramach FENG lub Aplikujący jest osobą zamierzającą otworzyć działalność gospodarczą w formie spółki kapitałowej w rozumieniu art. 4 § 1 pkt 2 Kodeksu spółek handlowych



- w terminie najdalej do dnia ewentualnego podpisania Umowy o powierzenie grantu; Beneficjent końcowy jest zobowiązany do złożenia oświadczenia w tym przedmiocie podczas składania Aplikacji,
- 8.1.2. specjalizacji branżowej, czyli czy projekt wpisuje się w Ścieżki branżowe wskazane w § 1 pkt 1.35,
 - 8.1.3. obowiązku złożenia stosownych oświadczeń, których wzór stanowi Załącznik nr 1 do niniejszego Regulaminu,
 - 8.1.4. braku powiązań kapitałowych lub osobowych z Fundacją PP, podmiotami świadczącymi usługi w ramach Programu akceleracyjnego lub Partnerem biznesowym, który został wskazany przez Aplikującego do współpracy w ramach Indywidualnego Programu Akceleracji,
 - 8.1.5. zgodność wnioskowanej kwoty Grantu z limitami Pomocy finansowej przewidzianej dla danej Ścieżki Akceleracji.
- 8.2. Oceny formalnej dokonuje Komisja Oceny Projektów składająca się z: 2 Ekspertów ds. oceny Startupów, Opiekuna Startupów, Kierownika Projektu.
 - 8.3. Każde kryterium formalne oceniane będzie zgodnie z opisem kryteriów formalnych zawartych w załączniku nr 2 do niniejszego Regulaminu.
 - 8.4. W ramach oceny kryteriów formalnych Komisja Oceny Projektów może wezwać Aplikującego do dostarczenia dokumentów potwierdzających spełnienie kryteriów formalnych w terminie do 3 (trzech) dni roboczych od dnia wysłania wezwania na adres poczty elektronicznej Aplikującego podany w Aplikacji.
 - 8.5. Aplikacje niespełniające kryteriów formalnych, które nie zostaną uzupełnione pomimo wezwania do uzupełnienia braków, zostaną odrzucone.
 - 8.6. Każde kryterium na etapie oceny formalnej będzie oceniane w systemie 0-1, a uzyskanie z każdego kryterium 1 punktu (7 punktów łącznie) kwalifikuje Aplikującego automatycznie do II etapu Oceny tj. Oceny merytorycznej I stopnia. Informacje o wynikach oceny formalnej zostaną umieszczone w Protokole z oceny formalnej.
 - 8.7. Wyniki I etapu rekrutacji wraz z Protokołem z oceny formalnej zostaną przekazane wszystkim Aplikującym przy pomocy komunikacji elektronicznej w terminie 10 dni roboczych od daty zakończenia naboru w danej Rundzie.
9. **II etap: Ocena merytoryczna** będzie dokonywana przez Komisję Oceny Projektów i przebiegać będzie dwustopniowo: I stopień – Ocena Merytoryczna pod względem spełniania kryteriów obligacyjnych (wybrane Ścieżki Akceleracji) i/lub merytorycznych rankingujących (wspólnych dla wszystkich Ścieżek Akceleracji) oraz II stopień – Ocena Merytoryczna pod względem spełniania kryteriów merytorycznych wybranej Ścieżki Akceleracji.
- 9.1. **Ocena merytoryczna I stopnia** przebiegać będzie według następujących zasad:
 - 9.1.1. W przypadku Ścieżki branżowej oraz Ścieżki inwestorskiej nadesłane Aplikacje będą w pierwszej kolejności oceniane pod kątem spełniania kryteriów obligacyjnych przez Eksperta Partnera Biznesowego. Otrzymanie oceny negatywnej w tym kryterium (0 pkt) jest równoznaczne z dyskwalifikacją z dalszej oceny, a tym samym wyłączeniem z dalszego postępowania w ramach procedury aplikacyjnej.
 - 9.1.2. Komisja Oceny Projektów będzie oceniać nadesłane Aplikacje pod kątem spełniania kryteriów merytorycznych rankingujących, do których należą:
 - 9.1.2.1. opis Projektu (produktu/ usługi), w tym weryfikacja praw do Projektu,
 - 9.1.2.2. potencjał zespołu, w tym posiadanego doświadczenia i kompetencji oraz struktury organizacyjnej i modelu zarządzania,
 - 9.1.2.3. innowacyjność i technologia – w przypadku, gdy Aplikujący oświadczy, że posiada patent na zgłoszony Projekt, Akcelerator zweryfikuje te informacje w rejestrze Urzędu Patentowego dostępnym on-line,
 - 9.1.2.4. zaawansowanie prac nad Projektem – w celu weryfikacji poziomu gotowości technologicznej (TRL) zdefiniowanego przez Aplikującego, Komisja Oceny Projektów może żądać od Aplikującego przedstawienia dodatkowych informacji i/lub materiałów. W przypadku wszystkich 4 Ścieżek akceleracji otrzymanie w kryterium 0 pkt jest równoznaczne z dyskwalifikacją z dalszej oceny, a tym samym wyłączeniem z dalszego postępowania w ramach procedury aplikacyjnej.
 - 9.1.2.5. potencjał komercjalizacyjny/inwestycyjny/do ekspansji zagranicznej/dalszego rozwoju Projektu, w tym ocena zgłoszonej strategii komercjalizacji/inwestycji/ekspansji,
 - 9.1.2.6. konkurencyjność – skala zidentyfikowanych przewag konkurencyjnych proponowanego Projektu, prawa własności IP,
 - 9.1.2.7. opłacalność i model biznesowy Projektu, w tym ocena zaplanowanego harmonogramu Projektu, efektywności wydatków, budżetu pod kątem cen rynkowych oraz założeń dotyczących prognozowanych przychodów i zysków.
 - 9.1.3. Oceny merytorycznej I stopnia dokonuje 2 Ekspertów ds. oceny Startupów, min. 1 Ekspert powołany przez OT (w przypadku Ścieżki branżowej) lub Inwestora (w przypadku Ścieżki inwestorskiej), przedstawiciel



- Akceleratora w postaci Kierownika Projektu z zastosowaniem 10 punktowej skali, z zastrzeżeniem, że za każde kryterium Aplikujący może uzyskać maksymalnie 10 punktów, a maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania podczas Oceny merytorycznej I stopnia to 70 punktów (Ścieżka Go Global oraz Ścieżka Sector-agnostic) lub 80 punktów (Ścieżka branżowa oraz Ścieżka inwestorska).
- 9.1.4. Każde kryterium będzie oceniane zgodnie z opisem kryteriów merytorycznych zawartych w załączniku nr 3 do niniejszego Regulaminu.
- 9.1.5. Na etapie Oceny merytorycznej I stopnia Komisja Oceny Projektów ma prawo wezwania Aplikującego do uzupełnienia Aplikacji w formie elektronicznej. Aplikujący w ciągu 3 (*słownie: trzech*) dni roboczych od otrzymania wezwania musi uzupełnić wniosek we wskazanym zakresie poprzez odesłanie do Komisji Oceny Wniosków uzupełnionej Aplikacji na adres mailowy, z którego otrzymał wezwanie do uzupełnień.
- 9.1.6. Do Oceny merytorycznej II stopnia zakwalifikowani zostają ci spośród Aplikujących, których Aplikacje w wyniku Oceny merytorycznej I stopnia otrzymało 60 (*słownie: sześćdziesiąt*) i więcej punktów dla Ścieżki Go Global oraz Ścieżki Sector-agnostic oraz otrzymało 70 (*słownie: siedemdziesiąt*) i więcej punktów dla Ścieżki branżowej oraz Ścieżki inwestorskiej liczonych jako średnia ocen dokonanych przez wszystkich członków KOP biorących udział w Ocenie merytorycznej I stopnia. Aplikujący, których zgłoszenia uzyskały poniżej 60 (*słownie: sześćdziesięciu*) punktów dla Ścieżki Go Global oraz Ścieżki Sector-agnostic oraz uzyskały poniżej 70 (*słownie: siedemdziesięciu*) punktów dla Ścieżki branżowej oraz Ścieżki inwestorskiej są informowani o zakończeniu oceny ich Aplikacji na etapie Oceny merytorycznej I stopnia oddzielną korespondencją mailową. Informacje o wynikach oceny merytorycznej I stopnia zostaną umieszczone w Protokole oceny merytorycznej I stopnia.
- 9.2. **Ocena merytoryczna II stopnia** będzie odbywać się według następujących zasad:
- 9.2.1. Komisja Oceny Projektów będzie oceniać nadesłane Aplikacje pod kątem spełniania właściwych dla danej Ścieżki Akceleracji kryteriów merytorycznych, do których należą:
- 9.2.1.1. dla ścieżki Akceleracja branżowa Startupów z Partnerem biznesowym lub publicznym (B2B/B2A):
- 9.2.1.1.1. potencjał komercjalizacyjny, innowacyjność, zgodność z wyzwaniem zdefiniowanym przez Odbiorcę technologii,
- 9.2.1.1.2. adekwatność prac dla osiągnięcia gotowości wdrożeniowej,
- 9.2.1.1.3. potencjalne zastosowania rozwiązania proponowanego przez Aplikującego,
- 9.2.1.2. dla ścieżki Akceleracja Startupów z funduszem VC (inwestorska):
- 9.2.1.2.1. gotowość inwestycyjna, w tym adekwatność prac dla osiągnięcia gotowości inwestycyjnej,
- 9.2.1.2.2. zgodność z polityką inwestycyjną Inwestora,
- 9.2.1.2.3. potencjał rozwojowy, w tym w przypadku braku aktywności inwestycyjnej Inwestora,
- 9.2.1.3. dla ścieżki Akceleracja Sector-agnostic:
- 9.2.1.3.1. stan przygotowania Aplikującego pod kątem zdefiniowanego celu Akceleracji,
- 9.2.1.4. dla ścieżki Akceleracja Go Global:
- 9.2.1.4.1. potencjał rozwojowy Aplikującego w kontekście internacjonalizacji,
- 9.2.1.4.2. stan przygotowania do ekspansji zagranicznej i znajomość rynku zagranicznego,
- 9.2.1.4.3. adekwatność prac do realizacji celu wejścia na rynki zagraniczne.
- 9.2.2. Oceny merytorycznej II stopnia dokonuje 2 Ekspertów ds. oceny Startupów, przedstawiciel Akceleratora w osobie Kierownika Projektu oraz 2 Ekspertów powołanych przez OT (Akceleracja branżowa startupów z partnerem biznesowym lub publicznym (B2B/B2A)) lub Inwestora (Akceleracja startupów z funduszem VC (inwestorska) lub opcjonalnie przedstawiciel partnera zagranicznego, z rynku na którym planuje rozwijać się Aplikujący (Go Global) lub opcjonalnie przedstawiciel Partnera ekosystemowego, którego obszar kompetencji będzie w stanie rzetelnie ocenić Aplikację (Sector-agnostic), z zastosowaniem 3 punktowej skali, z zastrzeżeniem że za każde kryterium Aplikujący może uzyskać maksymalnie 3 punkty, a maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania podczas Oceny merytorycznej II stopnia to 15 punktów.
- 9.2.3. Każde kryterium będzie oceniane zgodnie z opisem kryteriów merytorycznych zawartych w załączniku nr 4 do niniejszego Regulaminu, przy czym punkty będą liczone jako średnia ocen dokonanych przez wszystkich członków KOP biorących udział w Ocenie merytorycznej I stopnia.
- 9.2.4. Na etapie Oceny merytorycznej II stopnia Komisja Oceny Projektów ma prawo wezwania Aplikującego do uzupełnienia Aplikacji w formie elektronicznej. Aplikujący w ciągu 3 (*słownie: trzech*) dni roboczych od otrzymania wezwania musi uzupełnić Aplikację we wskazanym zakresie poprzez odesłanie do Komisji Oceny Projektów uzupełnionej Aplikacji na adres mailowy, z którego otrzymał wezwanie do uzupełnień.



- 9.2.5. Do Etapu III – Panel Ekspertów zakwalifikowani zostaną Aplikujący, których Aplikacje w wyniku zsumowania Oceny merytorycznej I stopnia i Oceny merytorycznej II stopnia otrzymają minimum 68 punktów dla Ścieżki Go Global oraz Ścieżki Sector-agnostic oraz 76 punktów dla Ścieżki branżowej oraz Ścieżki inwestorskiej liczonych jako średnia punktów uzyskanych od oceniających.
- 9.2.6. Aplikujący, których Aplikacje nie zostały zakwalifikowane do Etapu III są informowani o zakończeniu oceny ich Aplikacji na etapie Oceny merytorycznej II stopnia oddzielną korespondencją mailową. Informacje o wynikach Oceny merytorycznej II stopnia zostaną umieszczone w Protokole oceny merytorycznej II stopnia.
10. **III etap: Panel Ekspertów** polegać będzie na spotkaniach Aplikujących z Komisją Oceny Projektów podczas Panelu Ekspertów.
- 10.1. Podczas Panelu Ekspertów będzie odbywać się prezentacja Projektu przez Aplikującego. Zakładany czas trwania spotkania z każdym Aplikującym to ok. 60 (*słownie: sześćdziesiąt*) minut, w tym prezentacja Projektu przez Aplikującego – 10 (*słownie: dziesięć*) minut oraz sesja pytań i odpowiedzi – ok. 50 (*słownie: pięćdziesiąt*) minut.
- 10.2. W celu zapewnienia równego dostępu Aplikującym, Panel Ekspertów może zostać przeprowadzony zdalnie z wykorzystaniem narzędzi on-line.
- 10.3. Podczas prezentacji Aplikacji przez Aplikującego Komisja Oceny Projektów będzie badać i oceniać Aplikację zgodnie z następującymi kryteriami:
- 10.3.1. kompleksowość przedstawienia zagadnień technologicznych i biznesowych,
- 10.3.2. uzasadnienie dopasowania Projektu do potrzeb Ścieżki Akceleracji,
- 10.3.3. sposób prezentacji założeń Projektu.
- 10.4. Każde kryterium będzie oceniane zgodnie z opisem Kryteriów naboru zawartych w załączniku nr 5 do niniejszego Regulaminu.
- 10.5. Oceny w ramach III etapu: Panelu Ekspertów dokonuje Komisja Oceny Projektów składająca się z: 2 (*słownie: dwóch*) Ekspertów ds. oceny Startupów, Specjalisty ds. akceleracji (branżowej i Go Global lub inwestorskiej i Sector – agnostic), min. 1 Ekspert ze strony OT lub Inwestora, Kierownika Projektu, Partnerzy Projektu (opcjonalnie) oraz Obserwator.
- 10.6. Komisja Oceny Projektów może poprosić Aplikującego o przedstawienie dodatkowych materiałów i uzupełnień. Aplikujący ma 3 dni robocze od dnia wezwania do przesłania dodatkowych materiałów i uzupełnień na odesłanie Komisji Oceny Projektów niezbędnych informacji na adres mailowy, z którego nadeszło wezwanie.
- 10.7. Decyzje o zakwalifikowaniu danego Projektu do Programu akceleracyjnego podejmowane będą przez Komisję Oceny Projektów na podstawie sumy z oceny uzyskanej przez Aplikujących w II Etapie oceny merytorycznej (I i II stopnia) oraz III Etapie (Panelu Ekspertów).
11. Ostateczne wyniki III etapu rekrutacji zostaną przekazane Aplikującym przy pomocy komunikacji elektronicznej w ciągu 5 (*słownie: pięciu*) dni roboczych od daty ostatniego Panelu Ekspertów. W szczególnych przypadkach termin ten może ulec zmianie.
12. Dopuszcza się utworzenie listy rezerwowej, na której umieszczeni zostaną Aplikujący, którzy otrzymali nie mniej, niż 62 (*słownie: sześćdziesiąt dwa*) punkty dla Ścieżki Go Global oraz Ścieżki Sector-agnostic oraz 69 (*słownie: sześćdziesiąt dziewięć*) punktów dla Ścieżki branżowej oraz Ścieżki inwestorskiej liczonych jako średnia punktów otrzymanych przez wszystkich członków KOP w ramach II i III Etapu oceny, a nie zakwalifikowali się do Programu akceleracyjnego.
13. Do udziału w jednej Rundzie Programu akceleracyjnego zostaną wybrane Startupy, które otrzymają nie mniej niż 75 (*słownie: siedemdziesiąt pięć*) punktów dla Ścieżki Go Global oraz Ścieżki Sector-agnostic oraz 83 (*słownie: osiemdziesiąt trzy*) punkty dla Ścieżki branżowej oraz Ścieżki inwestorskiej liczone jako średnia punktów otrzymanych przez wszystkich członków KOP w ramach II i III Etapu oceny (ocena merytoryczna I stopnia, ocena merytoryczna II stopnia i Panel Ekspertów). Maksymalna liczba punktów możliwa do otrzymania w ramach II i III etapu oceny to 94 (*słownie: dziewięćdziesiąt cztery*) punkty dla Ścieżki Go Global oraz Ścieżki Sector-agnostic oraz 104 (*słownie: sto cztery*) punkty dla Ścieżki branżowej oraz Ścieżki inwestorskiej.
14. Aplikującemu nie przysługują środki odwoławcze od negatywnej decyzji w sprawie zakwalifikowania do Programu oraz przyznania dofinansowania. Negatywna decyzja w sprawie zakwalifikowania do Programu nie stanowi przeszkody do złożenia Aplikacji w naborze do kolejnej rundy Akceleracji, pod warunkiem dokonania modyfikacji Aplikacji w obszarach, które zostały najniżej ocenione przez Komisję Oceny Projektów.
15. Z każdego etapu oceny Aplikacji sporządzone zostaną odpowiednie protokoły:
- 15.1. Protokół z oceny formalnej,
- 15.2. Protokół z oceny merytorycznej I stopnia,
- 15.3. Protokół z oceny merytorycznej II stopnia,



15.4. Protokół z oceny – Panelu Ekspertów,

15.5. Protokół z finalnej oceny Projektów.

§ 5. PRYZNANIE POMOCY FINANSOWEJ

1. Pomoc finansowa przyznawana Beneficjentom końcowym stanowi pomoc dla przedsiębiorców rozpoczynających działalność i Pomoc de minimis i jest udzielana zgodnie z Rozporządzeniem PARP – FENG. Warunki udzielenia Pomocy de minimis określa Rozporządzenie Komisji UE nr 651/2014 oraz Rozporządzenie Komisji (UE) 2023/2831. Pomoc de minimis uznaje się za przyznaną w dniu, w którym Beneficjent końcowy uzyskuje prawo otrzymania takiej pomocy, niezależnie od terminu wypłacenia pomocy de minimis temu przedsiębiorstwu, tj. w dacie zawarcia Umowy o powierzenie grantu.
2. Maksymalna wartość Grantu przyznawana w Akceleracji wynosi 200.000,00 zł per Startup (*słownie złotych: dwieście tysięcy*) w przypadku Akceleracji Sector-agnostic oraz 400.000,00 zł per Startup (*słownie złotych: czterysta tysięcy*) w odniesieniu do każdego innego przypadku udzielenia Pomocy finansowej. Podstawą udzielenia Pomocy de minimis stanowi zawarta pomiędzy Fundacją PP a Beneficjentem końcowym Umowa o powierzenie grantu, określająca warunki uczestnictwa startupu w Programie akceleracyjnym. Wysokość przyznanej kwoty Grantu musi wynikać z kalkulacji wydatków niezbędnych dla osiągnięcia zaproponowanych przez Startup Kamieni milowych i uwzględniać wyłącznie wydatki spełniające ogólne warunki kwalifikowalności określone w Wytycznych kwalifikowalności, tj. niezbędne, zasadne i rzetelnie oszacowane. Wysokość wnioskowanej kwoty Grantu powinna odpowiadać indywidualnej sytuacji Aplikującego, poziomowi zaawansowania i kosztochłonności Projektu. Aplikujący na żądanie Akceleratora zobowiązuje się dostarczyć dokumentację potwierdzającą przeprowadzenie szacowania, na podstawie którego została określona wnioskowana kwota Grantu. Startup dokonuje oszacowania każdego wydatku w sposób udokumentowany na podstawie obiektywnych informacji, w szczególności danych statystycznych lub cen rynkowych. W oparciu o weryfikację przedstawionych danych Akceleratorowi przysługuje prawo zaproponowania Startupowi innej niż wnioskowana kwota Grantu.
3. Fundacja PP przyznaje Pomoc de minimis na podstawie pisemnej Umowy o powierzenie grantu (Umowy akceleracyjnej) zawartej pomiędzy Fundacją PP a Beneficjentem końcowym wraz z załącznikami.
4. Wartość udzielonej pomocy de minimis Startupowi zostanie określona w zaświadczeniu stwierdzającym, że udzielona pomoc publiczna jest pomocą de minimis, wydawanym przez Fundację PP.
5. Przed podpisaniem Umowy o powierzenie Grantu Aplikujący zobligowany jest do złożenia następujących dokumentów, które umożliwią Akceleratorowi weryfikację Beneficjenta końcowego w zakresie spełniania warunków do uzyskania Pomocy finansowej, które będą stanowić załączniki do Umowy o powierzenie grantu (Umowy akceleracyjnej):
 - 5.1. Poprawnie wypełnione oświadczenia o statusie przedsiębiorcy, którego wzór jest dostępny na stronie internetowej PARP wraz z dokumentami i/lub wyjaśnieniami umożliwiającymi weryfikację informacji zawartych w oświadczeniu, w tym:
 - 5.1.1. sprawozdania finansowe Beneficjenta końcowego za ostatni rok referencyjny, za jeden rok wstecz od ostatniego okresu referencyjnego oraz za dwa lata wstecz od ostatniego okresu referencyjnego (jeśli dotyczy),
 - 5.1.2. sprawozdania finansowe przedsiębiorstw powiązanych i partnerskich lub inne dokumenty np. finansowe, księgowe, itp., potwierdzające zawarte w Oświadczeniu dane - za ostatni rok referencyjny, za jeden rok wstecz od ostatniego okresu referencyjnego oraz za dwa lata wstecz od ostatniego okresu referencyjnego (jeśli dotyczy),
 - 5.1.3. wyjaśnienia odnośnie do przedstawionych w Oświadczeniu informacji, w tym dotyczących sposobu określenia przez Beneficjenta końcowego rodzaju i poziomu powiązania z innymi podmiotami (jeśli dotyczy).
 - 5.2. Poprawnie wypełniony formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc w rolnictwie lub rybołówstwie, pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie, którego wzór jest dostępny na stronie internetowej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wraz z dokumentami i/lub wyjaśnieniami umożliwiającymi weryfikację informacji w formularzu, w tym:
 - 5.2.1. wszystkich zaświadczeń o pomocy de minimis oraz pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie, jakie otrzymał w ciągu ostatnich 3 lat, albo oświadczenia o wielkości tej pomocy otrzymanej w tym okresie, albo oświadczenia o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie;
 - 5.2.2. informacji niezbędnych do udzielenia pomocy de minimis, dotyczących w szczególności wnioskodawcy i prowadzonej przez niego działalności gospodarczej oraz wielkości i przeznaczenia pomocy publicznej otrzymanej w odniesieniu do tych samych kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą, na pokrycie których ma być przeznaczona pomoc de minimis,



- 5.2.3. Odpis KRS,
- 5.2.4. Umowa spółki,
- 5.2.5. Wyjaśnienia odnośnie do przedstawionych w Formularzu informacji (jeśli dotyczy).
- 5.3. Zaświadczenia o niekaralności członków organów Startupu i/lub osoby upoważnionej do dysponowania środkami stanowiącymi Grant oraz podejmowania wiążących decyzji finansowych w imieniu Startupu.
- 5.4. Oświadczenie o dobrowolnym poddaniu się egzekucji na podstawie art. 777 § 1 pkt 5) Kodeksu postępowania cywilnego jako zabezpieczenie Umowy o powierzenie grantu (Umowy akceleracyjnej), zawarte w formie aktu notarialnego o poddaniu się egzekucji przez Dłużnika do wysokości 250.000,00 zł (*słownie złotych: dwieście pięćdziesiąt tysięcy*) w przypadku Akceleracji Sector-agnostic oraz 450.000,00 zł (*słownie złotych: czterysta pięćdziesiąt tysięcy*) w przypadku pozostałych Ścieżek Akceleracji, w przypadku:
 - 5.4.1. niezrealizowania założonych w Indywidualnym Programie Akceleracji i HIPA Kamieni Milowych,
 - 5.4.2. wykorzystania środków udzielonej pomocy finansowej niezgodnie z postanowieniami niniejszego Regulaminu lub Umowy o powierzenie grantu.
 - 5.4.3. nienależytego wykonywania zobowiązań wynikających z Umowy o powierzenie grantu, w tym w zakresie obowiązków sprawozdawczych i informacyjnych.
- 5.5. Koszty zabezpieczenia, o którym mowa w pkt 5.4, pokrywa Beneficjent końcowy ze środków własnych.
- 5.6. Beneficjent końcowy zobowiązany jest do doręczenia do Akceleratora oświadczenia, o którym mowa w pkt 5.4, w ciągu 7 dni od podpisania Umowy o powierzenie grantu.
6. Beneficjent końcowy jest zobowiązany do zwrotu udzielonego dofinansowania w przypadku wykorzystania go niezgodnie z postanowieniami niniejszego Regulaminu lub Umowy o powierzenie grantu.
7. Przed zawarciem Umowy o powierzenie grantu Fundacja PP może żądać dostarczenia lub uaktualnienia w wyznaczonym terminie, w formie pisemnej, dokumentów niezbędnych do jej zawarcia.
8. Niedostarczenie w wyznaczonym terminie, w formie pisemnej, dokumentów niezbędnych do zawarcia Umowy o powierzenie grantu (Umowy akceleracyjnej) uniemożliwi zawarcie wspomnianej Umowy i wówczas Fundacja PP może kierować zaproszenie do podpisania Umowy o powierzenie grantu do kolejnego Aplikującego, zgodnie z listą rezerwową.

§ 6. PROCES AKCELERACJI

1. Po zakwalifikowaniu się do udziału w Programie akceleracyjnym każdemu Beneficjentowi końcowemu przydzielany jest Opiekun Startupu, który odpowiedzialny jest za bezpośrednią pracę z Beneficjentem końcowym, w tym w szczególności za wypracowanie wraz z Beneficjentem końcowym przed zawarciem Umowy o powierzenie grantu IPA oraz HIPA i BIPA. Działania wskazane w IPA będą zróżnicowane pod kątem Ścieżki Akceleracji i ukierunkowane na osiągnięcie celu danej Ścieżki Akceleracji.
2. Kwota Grantu udzielana Beneficjentowi końcowemu ustalana jest na podstawie kosztów kwalifikowanych, których niezbędność i racjonalność wykazana przez Startup na podstawie danych rynkowych podlega weryfikacji i zatwierdzeniu przez Fundację PP przed zawarciem Umowy o powierzenie grantu.
3. Beneficjent końcowy w ramach Akceleracji otrzymuje Pomoc finansową celem objęcia Startupu profesjonalnymi działaniami prowadzącymi do rozwoju produktu Startupu oraz dodatkowo umożliwienia pilotażowego wdrożenia rozwiązania Startupu u Odbiorcy technologii (dotyczy Akceleracji branżowej) i/lub pozyskanie kapitału od Inwestora, tj. wypełnienia warunków Umowy preinwestycyjnej w terminie realizacji Programu akceleracyjnego oraz wypełnienia warunków Umowy inwestycyjnej na etapie Postakceleracji (dotyczy Akceleracji inwestorskiej) i/lub przygotowanie Startupu do ekspansji zagranicznej (dotyczy Akceleracji Go Global) i/lub rozwoju innowacyjnego produktu Startupu bez obligatoryjnego udziału Partnera biznesowego (dotyczy Akceleracji Sector-agnostic).
4. Proces Akceleracji podzielony jest na etapy wyznaczone przez Kamienie Milowe.
5. Podczas trwania Akceleracji Beneficjent końcowy otrzymuje wsparcie odpowiednio zindywidualizowane ze względu na Ścieżkę Akceleracji i uzgodnione IPA, w szczególności dedykowane wsparcie w ramach Ścieżek Akceleracji będzie polegać na:
 - 5.1. Akceleracja branżowa Startupów z Partnerem biznesowym lub publicznym (B2B/B2A) – budowie produktów Startupów pod kątem rozwijania ich potencjału wdrożeniowego i weryfikacji możliwości pilotażowego wdrożenia rozwiązania Startupu u OT, przy zaangażowaniu Odbiorcy technologii,
 - 5.2. Akceleracja startupów z funduszem VC (inwestorska) – budowie gotowości inwestycyjnej Startupu prowadzącej do pozyskania kapitału od Inwestora, przy zaangażowaniu Inwestora,



- 5.3. Akceleracja Go Global – przygotowaniu Startupu do ekspansji zagranicznej poprzez świadczenie usług związanych z internacjonalizacją (np. strategia ekspansji, analiza rynku zagranicznego), przy zaangażowaniu Partnerów biznesowych zagranicznych,
- 5.4. Akceleracja Sector-agnostic – rozwoju innowacyjnego produktu Startupu na wszystkich zdefiniowanych w IPA polach bez obligatoryjnego udziału Partnera biznesowego.
6. Beneficjent końcowy prowadzi Raport Startupu z Akceleracji, który zawiera szczegółowy opis postępu realizacji IPA, świadczonych na rzecz Beneficjenta końcowego usług, postępu w realizacji Kamieni Milowych oraz zaobserwowanych trudności i wyzwań. Protokoły odbioru Kamieni Milowych stanowią integralną część Raportu Startupu z Akceleracji.
7. Ostatnim Kamieniem Milowym w ramach Akceleracji Startupu powinno być co najmniej:
 - 7.1. uzyskanie wyników Walidacji przedmiotu rozwoju lub jego kluczowych elementów w środowisku zbliżonym do rzeczywistego (lub w warunkach rynkowych) pod kątem możliwości jego Wdrożenia komercyjnego u Odbiorcy technologii (Akceleracja branżowa),
 - 7.2. uzyskanie wyników biznesowych Startupu zgodnie z Umową przedinwestycyjną zawartą pomiędzy Startupem, a Inwestorem (Akceleracja inwestorska),
 - 7.3. gotowość Startupu do wejścia na rynki zagraniczne rozumiane jako istotne zdarzenie potwierdzające rozwój biznesowy Startupu zmierzający do ekspansji zagranicznej (Akceleracja Go Global),
 - 7.4. wystąpienie istotnego zdarzenia potwierdzającego rozwój biznesowy startupu optymalny z punktu widzenia jego indywidualnych potrzeb i możliwości (Akceleracja Sector-agnostic).
8. Beneficjent końcowy ma obowiązek uczestniczyć w przygotowanych dla niego wydarzeniach odbywających się w siedzibie Akceleratora lub miejscu wskazanym przez Akcelerator w ramach Programu, o których informowany będzie minimum 5 (*słownie: pięć*) dni roboczych przed planowanym wydarzeniem.
9. W ostatniej fazie Programu Beneficjent końcowy ma obowiązek uczestnictwa w wydarzeniu Demo Day oraz zaprezentowania tam swojego Projektu i rezultatów, które udało się wypracować w trakcie Indywidualnego Programu Akceleracji oraz w spotkaniach poprzedzających Demo Day przygotowujących Beneficjentów końcowych do wystąpienia na wydarzeniu.

§ 7. WYPŁATA GRANTU

1. Grant na rzecz Beneficjenta końcowego wypłacany jest w 3 (*słownie: trzech*) lub 4 (*słownie: czterech*) transzach, w formie refundacji wydatków Startupu lub zaliczek. Pierwszą transzę zaliczki Beneficjent końcowy może otrzymać po zawarciu Umowy o powierzenie grantu, na zasadach wynikających z Umowy o powierzenie grantu, w szczególności po ustanowieniu stosownych zabezpieczeń należytego rozliczenia zaliczki, dodatkowych w stosunku do zabezpieczeń o których mowa w § 5 pkt 5.4., w kwocie zaliczki nieprzekraczającej 40% kwoty przyznanego Grantu. Kolejne zaliczki, jeśli przewidziane oraz transze Grantu w formie refundacji wydatków przekazywane są pod warunkiem rozliczenia przez Startup 70% kwoty wcześniej otrzymanych zaliczek i/lub refundacji pod warunkiem realizacji przez Beneficjenta końcowego Kamieni Milowych.
2. Wypłata Grantu w 4 transzach następuje w następujących proporcjach: I transza 25% Grantu, II transza 25% Grantu, III transza 25% Grantu, IV transza 25% Grantu pod warunkiem rozliczenia przez Startup 70% kwoty wcześniej otrzymanych zaliczek/refundacji i realizacji przez Beneficjenta końcowego Kamieni Milowych. Dopuszcza się odchylenie do 10% względem poziomu proporcji poszczególnych transz.
3. Wypłata Grantu w 3 transzach następuje w następujących proporcjach: I transza 30% Grantu, II transza 30% Grantu, III transza 40% Grantu pod warunkiem rozliczenia przez Startup 70% kwoty wcześniej otrzymanych zaliczek/refundacji i realizacji przez Beneficjenta końcowego Kamieni Milowych. Dopuszcza się odchylenie do 10% względem poziomu proporcji poszczególnych transz.
4. Wypłata Grantu uzależniona jest od realizacji przez Beneficjenta końcowego Kamieni Milowych. Realizacja danego Kamienia Milowego oceniana jest przez Akcelerator na podstawie osiągnięcia wskaźnika/-ów określonych w HIPA i podlega akceptacji Akceleratora i właściwego Partnera biznesowego (jeśli dotyczy). Proces oceny realizacji danego Kamienia Milowego jest dokumentowany poprzez podpisanie Protokołu odbioru kamienia milowego przez Beneficjenta końcowego, Fundację PP oraz Partnera biznesowego (jeśli dotyczy).
5. Kamienie Milowe, których realizacja warunkuje wypłatę transz Grantu, opisane będą szczegółowo w HIPA opracowywanym przez Startup we współpracy z Akceleratorem i Partnerem biznesowym (jeśli dotyczy). W przypadku, gdy Beneficjent końcowy nie udokumentuje realizacji któregokolwiek z Kamieni Milowych na zasadach i w terminie wynikających z HIPA, wypłata Grantu przez Fundację PP zostaje wstrzymana.



6. Dla każdego Kamienia Milowego powinien być przypisany co najmniej jeden wskaźnik odzwierciedlający istotę danego Kamienia Milowego wraz z określoną wartością docelową wskaźnika. Wszystkie wskaźniki Indywidualnego Programu Akceleracji powinny być: konkretne, mierzalne, dostępne, realistyczne, określone w czasie. Wskaźnik (lub ich zestaw) przypisany dla konkretnego Kamienia Milowego powinien zapewnić ustalenie stopnia realizacji Kamienia Milowego, a tym samym określić, czy możliwa jest wypłata przez Akcelerator kwoty transzy Grantu odpowiadającej danemu Kamieniowi Milowemu. HIPA określa metodę i dokumenty stanowiące podstawę weryfikacji wskaźników danego Kamienia Milowego. Wystandaryzowany formularz, w którym określa się zakres i sposób weryfikacji osiągnięcia kamienia milowego – Protokół odbioru Kamienia Milowego stanowi Załącznik do Umowy o powierzenie grantu.
7. Wypłata Grantu będzie następowała zgodnie z BIPA, stanowiącym Załącznik do Umowy o powierzenie grantu, gdzie Beneficjent końcowy będzie zobowiązany do przedstawienia kalkulacji wydatków niezbędnych do osiągnięcia każdego z Kamieni Milowych niezbędnych dla rozwoju Projektu.
8. Kalkulacja, o której mowa w pkt 7 musi uwzględniać wyłącznie wydatki spełniające ogólne warunki kwalifikowalności określone w Wytycznych kwalifikowalności, tj. niezbędne, zasadne i rzetelnie oszacowane w odniesieniu do każdego Indywidualnego Programu Akceleracji oraz musi obejmować koszty niezbędne dla rozwoju Indywidualnego Planu Akceleracji Beneficjenta końcowego z przeznaczeniem na:
 - 8.1. wynagrodzenia pracowników Beneficjenta końcowego uczestniczących w Indywidualnym Programie Akceleracji, w tym osób zaangażowanych na podstawie umów cywilnoprawnych,
 - 8.2. zakup usług niezbędnych dla realizacji Kamieni Milowych,
 - 8.3. zakup usług rozwojowych,
 - 8.4. zakup środków trwałych,
 - 8.5. zakup wartości niematerialnych i prawnych,
 - 8.6. działań informacyjno - promocyjnych.
9. Dla każdego wydatku przedstawionego w BIPA powinna zostać dokonana przez Beneficjenta końcowego rzetelna analiza rynku na zasadach, o których mowa w Wytycznych kwalifikowalności w odniesieniu do trybu rozeznania rynku, będąca podstawą określenia wartości danego wydatku.
10. W przypadku niezrealizowania Kamienia Milowego kolejna transza Grantu nie może zostać wypłacona. Wypłata Grantu zostanie także wstrzymana, gdy Beneficjent końcowy nie udokumentuje realizacji któregokolwiek z Kamieni Milowych na zasadach i w terminie wynikających z HIPA.
11. Rozliczanie Grantu odbywa się zgodnie z:
 - 11.1. Wytycznymi kwalifikowalności w zakresie podrozdziału 2.2 pkt 1 lit. a i lit. e-f, 2.3, 2.4, 2.6 i 3.5,
 - 11.2. Rozporządzeniem PARP – FENG,
 - 11.3. Szczegółowym Opiszem Priorytetów Programu Operacyjnego Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki,
 - 11.4. Umową zawartą na realizację projektu pomiędzy Fundacją PP a Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości.
12. Wydatki poniesione przez Beneficjenta końcowego ze środków Grantu rozliczane są przez Akcelerator na podstawie zestawienia dokumentów księgowych poniesionych wydatków przedstawianego przez Startup. Startup zobowiązany jest zapewnić Akceleratorowi wgląd do dokumentacji dotyczącej poniesionych wydatków, w tym dokumentacji dotyczącej przeprowadzonych w Projekcie zakupów. Akcelerator kontroluje wydatki Beneficjenta końcowego wykazane w zestawieniu dokumentów księgowych w oparciu o dokumentację księgową (faktury lub dokumenty o równoważnej wartości dowodowej) potwierdzającą poniesienie wydatków uwzględnionych w zestawieniu wydatków księgowych. Zestawienie wydatków zawiera co najmniej: nr dokumentu księgowego, datę jego wystawienia oraz kwotę netto/brutto, opis wydatku i przyporządkowanie do właściwej pozycji BIPA, datę zapłaty. Obowiązki informacyjne i sprawozdawcze w zakresie zapewnienia prawidłowego rozliczenia Grantu przez Beneficjenta końcowego określa Umowa o powierzenie grantu.
13. Zmiany w Harmonogramie IPA w odniesieniu do jednego lub więcej kamieni milowych w zakresie: planowanego terminu ich osiągnięcia lub nazwy lub wartości docelowej jednego lub więcej wskaźników właściwych dla danego Kamienia Milowego możliwe są wyłącznie przed upływem terminu wskazanego dla osiągnięcia danego Kamienia Milowego w HIPA i wymagają akceptacji ze strony Akceleratora i Partnera biznesowego i zawierane są w formie aneksu do Umowy o powierzenie grantu na wniosek Beneficjenta końcowego.
14. Zmiany w Harmonogramie Indywidualnego Programu Akceleracji nie mogą naruszać warunków Programu akceleracyjnego określonych w Kryteriach wyboru projektów oraz warunków Programu akceleracyjnego określonych w Kryteriach wyboru projektów działania Startup Booster Poland (Smart UP).



15. Indywidualny Program Akceleracji w uzasadnionych przypadkach może zostać czasowo wstrzymany, co oznacza zatrzymanie działań akceleracyjnych opisanych w Harmonogramie Indywidualnego Programu Akceleracji i wstrzymanie biegu terminu zakończenia programu.
16. Okoliczności, o których mowa w pkt 13 i 15, regulowane są w formie aneksu do Umowy o powierzenie grantu (Umowy akceleracyjnej) i wymagają zatwierdzenia przez Akcelerator i Partnera biznesowego (w przypadku Ścieżki branżowej z OT i Ścieżki inwestorskiej).

§ 8. POUFNOŚĆ

1. Fundacja PP zobowiązuje się traktować zgodnie z warunkami niniejszego rozdziału jako „Informacje poufne” informacje przekazane przez Aplikującego w czasie trwania Programu Akceleracyjnego określonego w § 1 ust. 1.29 oraz 10 lat po jego zakończeniu, jednakże Aplikujący w celu zabezpieczenia danych i informacji zobowiązany jest do oznaczenia materiałów odpowiednią klauzulą dotyczącą poufności.
2. Na potrzeby Regulaminu za informacje poufne z zachowaniem warunków, o których mowa w pkt 1 uznaje się wszystkie dane i informacje wyrażone pisemnie, graficznie, wizualnie lub zawarte w urządzeniach, przyrządach lub innych przedmiotach, a także wyrażone w jakikolwiek inny sposób, a dotyczące wszystkich informacji technicznych, technologicznych, handlowych, organizacyjnych, finansowych i biznesowych ujawnione podczas naboru do Programu akceleracyjnego.
3. Akcelerator oraz Aplikujący zobowiązani są nie wykorzystywać Informacji poufnych w sposób, który może spowodować powstanie jakiegokolwiek szkody dla kogokolwiek z w/w, bądź ich wizerunku.
4. Zobowiązanie o zachowaniu poufności stosownie do treści Regulaminu nie ma zastosowania do jakiegokolwiek części Informacji poufnych, które:
 - 4.1. jeszcze przed podpisaniem niniejszego Regulaminu lub w trakcie jego obowiązywania są lub staną się dostępne publicznie bez naruszania postanowień niniejszego Regulaminu przez Fundację PP, jej pracowników, współpracowników i podwykonawców,
 - 4.2. są lub staną się dostępne dla Akceleratora z innego źródła, aniżeli od Aplikującego, pod warunkiem, że zostały one uzyskane bez naruszenia prawa,
 - 4.3. były w posiadaniu Akceleratora przed wejściem w życie niniejszego Regulaminu lub przed faktem ich ujawnienia pod warunkiem, że zostały one uzyskane bez naruszenia prawa,
 - 4.4. informacje, co do których Akcelerator i Aplikujący wyrazili uprzednią pisemną zgodę na ich ujawnienie.
5. W przypadku, gdy Akcelerator otrzyma żądanie ujawnienia Informacji poufnych w całości lub w części na podstawie orzeczenia lub decyzji wydanej przez właściwy Sąd bądź inny organ administracji państwowej, albo też inny uprawniony organ, którego władzy podlega Akcelerator, od której żąda się ujawnienia Informacji Poufnych Akcelerator zobowiązuje się, o ile będzie to prawnie dopuszczalne do:
 - 5.1. natychmiastowego powiadomienia Aplikującego o wystąpieniu takiego żądania oraz jego okolicznościach towarzyszących,
 - 5.2. skonsultowania się z Aplikującym w kwestii zasadności podjęcia prawnie dostępnych kroków w celu odrzucenia, bądź zmniejszenia zakresu takiego żądania,
 - 5.3. jeżeli ujawnienie Informacji poufnych jest konieczne bądź zostanie uznane za celowe – dołożenia wszelkich starań dla uzyskania wiarygodnego zapewnienia, że Informacje poufne nie będą dalej ujawniane.
6. Akcelerator i Aplikujący zobowiązują się wzajemnie w ciągu 5 (słownie: pięciu) lat od daty wejścia w życie niniejszego Regulaminu, nie ujawniać osobom trzecim Informacji poufnych otrzymanych od Akceleratora i Aplikującego z zastrzeżeniem 4.1. powyżej, przy czym po upływie tego okresu Akcelerator i Aplikujący niezwłocznie ustalą sposób postępowania, co do Informacji poufnych i ich nośników.
7. Akcelerator i Aplikujący mają prawo ujawniać Informacje poufne:
 - 7.1. tym pracownikom i współpracownikom, którym będą one niezbędne do wykonania powierzonych im czynności z związku z realizacją Programu,
 - 7.2. PARP i innym instytucjom i firmom wskazanym przez PARP (w tym np. firmom audytującym).



§ 9. ZGODY NA PROMOCJĘ

1. Beneficjent końcowy wyraża zgodę na wykorzystanie znaku towarowego, oznaczenia słownego, graficznego lub słowno-graficznego Beneficjenta końcowego przez Akcelerator w materiałach marketingowych lub informacyjnych dotyczących lub związanych z Programem.
2. Beneficjent końcowy wyraża zgodę na wykorzystanie wizerunku zespołu Startupu w materiałach marketingowych i informacyjnych dotyczących lub związanych z Programem i zobowiązuje się do uzyskania od stosownych zgód od swoich pracowników i współpracowników, jeśli będą wymagane przez przepisy prawa.
3. Beneficjent końcowy zobowiązuje się do wypełniania obowiązków informacyjnych i promocyjnych, które określone zostaną w Umowie o powierzenie grantu (Umowie akceleratornej).

§ 10. OCHRONA DANYCH OSOBOWYCH

1. Aplikujący wyraża zgodę na przetwarzanie przez Akcelerator jego danych osobowych w sposób zgodny z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych osobowych) oraz zgodnie z Ustawą o ochronie danych osobowych z dnia 10 maja 2018 r. (Dz. U. z 2018 r., poz. 1000) dla celów związanych z Programem lub dla celów marketingowych i informacyjnych, w tym w szczególności w drodze zbierania i gromadzenia takich danych w bazie danych Aplikujących lub wysyłania korespondencji pocztą lub mailem.
2. Fundacja PP oświadcza, iż dane osobowe, o których mowa w ust. 1 będą powierzone do przetwarzania lub udostępnione samodzielnym administratorom - podmiotom biorącym udział w realizacji 2.28 Startup Booster Poland w ramach 2. Priorytetu Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027 (FENG) „Środowisko sprzyjające innowacjom”.
3. Fundacja PP przedstawi do podpisania Beneficjentowi końcowemu Umowę w zakresie powierzenia danych osobowych w formie załącznika do Umowy o powierzenie grantu (Umowy akceleratornej).

§ 11. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

1. W przypadku zaistnienia konieczności wprowadzenia zmian w Regulaminie, Fundacja PP zamieszcza na stronie internetowej www.polskaprzedsiebiorcza.pl aktualną treść Regulaminu wraz z terminem, od którego stosuje się zmianę.
2. Fundacja PP zastrzega sobie możliwość anulowania naboru bez podania przyczyny. W takim przypadku Aplikującemu nie przysługuje prawo do odwołania ani możliwość wystąpienia z roszczeniem o odszkodowanie.
3. W sprawach nieuregulowanych niniejszym Regulaminem zastosowanie mają odpowiednie dokumenty konkursu w 2.28 Startup Booster Poland w ramach 2. Priorytetu Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027 (FENG) „Środowisko sprzyjające innowacjom”, a także przepisy wynikające z właściwych aktów prawa wspólnotowego i polskiego.
4. Niniejszy Regulamin wchodzi w życie z dniem publikacji.

Załączniki:

- 1) Załącznik 1 - Oświadczenia Aplikującego.
- 2) Załącznik 2 - Karta oceny formalnej.
- 3) Załącznik 3 - Karta oceny merytorycznej I stopnia.
- 4) Załącznik 4 - Karta oceny merytorycznej II stopnia.
- 5) Załącznik 5 - Karta oceny z Panelu Ekspertów.



Załącznik 1 do Regulaminu - Oświadczenia Aplikującego

OŚWIADCZENIA APLIKUJĄCEGO

w związku ze składaną Aplikacją do „Innovation Zone Program”, Programu realizowanego przez Fundację Polska Przedsiębiorcza w ramach działania 2.28 Startup Booster Poland w ramach 2. Priorytetu Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027 (FENG) „Środowisko sprzyjające innowacjom” będąc świadomy(a) odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń – art. 233 § 1 i § 6 Kodeksu Karnego

oświadczam, że:

1. **Posiadam pełne prawa do zgłoszonego pomysłu** będącego przedmiotem Aplikacji oraz posiadam wszelkie prawa do rozporządzania nim we własnym zakresie.
2. Między mną a FUNDACJĄ POLSKA PRZEDSIĘBIORCZA oraz PARTNEREM BIZNESOWYM **nie występują** jakiegokolwiek **powiązania świadczące o istnieniu konfliktu interesów** mówiącym o powiązaniach osobowych lub kapitałowych.
Przez powiązania kapitałowe lub osobowe rozumie się powiązania między mną/organami reprezentowanej przeze mnie firmy a FUNDACJĄ POLSKA PRZEDSIĘBIORCZA lub PARTNEREM BIZNESOWYM, polegające w szczególności na:
 - a) uczestniczeniu w spółce jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej,
 - b) posiadaniu co najmniej 10% udziałów lub akcji,
 - c) pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika,
 - d) pozostawaniu w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności w naborze do „Innovation Zone Program”, w szczególności pozostawanie w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa drugiego stopnia lub powinowactwa drugiego stopnia w linii bocznej lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.
3. **Zapoznałem się z „Regulaminem Innovation Zone Program” Programu akceleracyjnego Polski Przedsiębiorczej** realizowanym przez Fundację Polska Przedsiębiorcza w ramach Działania 2.28 Startup Booster Poland w ramach 2. Priorytetu Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027 (FENG) „Środowisko sprzyjające innowacjom” oraz **akceptuję jego treść.**
4. Oświadczam, że wszystkie **dane podane przeze mnie w niniejszej Aplikacji są prawdziwe** oraz zgodne z rzeczywistym stanem rzeczy i aktualnym statusem prawnym.
5. **Wyrażam zgodę na doręczanie pism** dotyczących procedury aplikacyjnej do projektu lub/i mojego udziału w Programie akceleracyjnym **za pomocą środków komunikacji elektronicznej** w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz.U. 2019.poz.123.t.j). Korespondencję w formie elektronicznej należy doręczać na adres wskazany przeze mnie w Formularzu aplikacyjnym.
Zobowiązuję się do systematycznego odbierania wiadomości z poczty elektronicznej oraz potwierdzania odbioru w formie zwrotnej wiadomości elektronicznej o otrzymaniu pisma.
W sytuacji zmiany adresu e-mail zobowiązuję się do poinformowania Fundacji Polska Przedsiębiorcza o zaistniałej sytuacji. Przyjmuję do wiadomości, że w przypadku niepowiadomienia Fundacji Polska Przedsiębiorcza o zmianie adresu e-mail za skuteczne powiadomienie uznaje się wysłanie wiadomości na adres ostatnio podany.
Jednocześnie przyjmuję do wiadomości, iż korespondencja elektroniczna ze strony Fundacji Polska Przedsiębiorcza będzie przesyłana z następującego adresu: kontakt@polskaprzedsiebiorcza.pl.
6. **Aplikujący jest podmiotem, o którym mowa w art. 41 ust. 3 Ustawy wdrożeniowej**, mikro lub małym przedsiębiorcą spełniającym warunki określone w art. 22 rozporządzenia KE nr 651/2014, nienotowanym na giełdzie w okresie 5 lat od dnia rejestracji w odpowiednim rejestrze, spełniającym następujące warunki: nie dokonał jeszcze podziału zysku, nie przejął działalności innego przedsiębiorcy, nie został utworzony w wyniku połączenia oraz nie prowadzi działalności wykluczonych z możliwości wsparcia w ramach FENG lub Aplikujący jest osobą zamierzającą otworzyć działalność gospodarczą w formie spółki kapitałowej w rozumieniu art. 4 § 1 pkt 2 Kodeksu spółek handlowych w terminie najdalej do dnia ewentualnego podpisania Umowy o powierzenie grantu.
7. **Zapoznałem/am się z poniższą klauzulą informacyjną o przetwarzaniu danych osobowych:**



OBOWIĄZEK INFORMACYJNY

dla osoby biorącej udział w naborze do „Innovation Zone Program” Programu akceleracyjnego Polski Przedsiębiorczej

W wykonaniu obowiązku informacyjnego wprowadzonego art. 13 ust. 1 i ust. 2 Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE oraz uchylenia Dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych osobowych) (dalej RODO) **Fundacja Polska Przedsiębiorcza** z siedzibą w Warszawie przekazuje następujące informacje dotyczące ochrony Pani/Pana danych osobowych:

1.	Administrator Pani/Pana danych osobowych	Administratorem, czyli podmiotem decydującym o tym, jak będą wykorzystywane Pani/Pana dane osobowe, jest Fundacja Polska Przedsiębiorcza z siedzibą w Warszawie, ul. Mokotowska 1, 00-640 Warszawa , zarejestrowaną w Rejestrze Stowarzyszeń, Innych Organizacji Społecznych i Zawodowych, Fundacji oraz Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy KRS pod numerem 0000312392, NIP: 7010153878, REGON: 141604384 (dalej Fundacja PP lub Administrator).
2.	Kontakt w sprawach związanych z przetwarzaniem Pani/Pana danych osobowych	W sprawie uzyskania szczegółowych informacji o przetwarzaniu danych osobowych, a także we wszystkich sprawach związanych z przetwarzaniem danych osobowych należy skontaktować się Administratorem na piśmie na adres: ul. Mokotowska 1, 00-640 Warszawa, e – mail: kontakt@polskaprzedsiebiorcza.pl
3.	Inspektor ochrony danych osobowych	Inspektorem ochrony danych osobowych zgodnie z treścią art. 158 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych jest Jacek Aleksandrowicz, e – mail: kontakt@polskaprzedsiebiorcza.pl
4.	Zakres Pani/Pana danych osobowych przetwarzanych przez Fundację	Imię (imiona) i nazwisko, adres e-mail, nr tel.
5.	Cel/Cele przetwarzania Pani/Pana danych osobowych (wraz ze wskazaniem podstawy prawnej)	Dane osobowe przekazane przez Panią/Pana przetwarzane są w następujących celach: 1. przeprowadzenia procesu naboru do „Innovation Zone Program” Programu akceleracyjnego Polski Przedsiębiorczej (podstawa 6 ust. 1 lit. a RODO); 2. realizacja projektu „Innovation Zone Program” Programu akceleracyjnego Polski Przedsiębiorczej, w szczególności potwierdzenia kwalifikowalności wydatków, monitoringu, ewaluacji, kontroli, audytu i sprawozdawczości w ramach Działania 2.28 Startup Booster Poland w ramach 2 Priorytetu Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021 - 2027 (FENG) „Środowisko sprzyjające innowacjom” (podstawa art. 6 ust. 1 lit. c RODO).
6.	Kategorie odbiorców Pani/Pana danych osobowych	Pani/Pana dane osobowe mogą zostać przekazane następującym podmiotom: 1. podmiotom przetwarzającym dane w własnym imieniu w ramach realizacji i ewaluacji projektu „Innovation Zone Program” Programu akceleracyjnego Polski Przedsiębiorczej, tj. Ministerstwu Funduszy i Polityki Regionalnej (Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa), Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (ul. Pańska 81/83, 00-834 Warszawa); 2. podmiotom przetwarzającym dane w imieniu Fundacji: a) realizującym badania ewaluacyjne na zlecenie administratora danych lub instytucji wskazanych w pkt 1., realizującym kontrole i audyt w ramach 2. Priorytetu Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021 - 2027 (FENG) „Środowisko sprzyjające innowacjom”; b) członkom Komitetu Oceny Projektów uczestniczącym w procesie naboru członków do „Innovation Zone Program” Programu akceleracyjnego Polski Przedsiębiorczej; podmiotom współpracującym ze Fundacją w realizacji projektu „Innovation Zone Program” Programu akceleracyjnego Polski Przedsiębiorczej.
7.	Informacje o zamiarze przekazania danych osobowych do państwa trzeciego lub organizacji międzynarodowej	Fundacja nie ma zamiaru przekazywać Pani/Pana danych osobowych do państwa trzeciego lub organizacji międzynarodowej.
8.	Okres, przez który dane osobowe będą przechowywane	Dane osobowe przekazane przez Panią/Pana będą przetwarzane do czasu zakończenia realizacji „Innovation Zone Program” Programu akceleracyjnego Polski Przedsiębiorczej i w okresie 10 od udzielenia ostatniej Pomocy de minimis w ramach realizowanego projektu. Po upływie okresów wskazanych powyżej Pani/Pana dane są usuwane lub poddawane anonimizacji.
9.	Prawo do żądania od Administratora dostępu do Pani/Pana danych osobowych	Ma Pani/Pan prawo uzyskania potwierdzenia faktu przetwarzania danych osobowych, a także uzyskania kopii danych osobowych podlegających przetwarzaniu.



10.	Prawo do żądania sprostowania Pani/Pana danych osobowych	W przypadku gdy Pani/Pana dane są nieprawidłowe lub niepełne ma Pani/Pan prawo żądania sprostowania danych osobowych.
11.	Prawo do żądania usunięcia Pani/Pana danych osobowych	Ma Pani/Pan prawo żądać usunięcia danych Pani/Pana dotyczących, tj. przysługuje Pani/Panu tzw. prawo do bycia zapomnianym, chyba że przetwarzanie Pani/Pana danych osobowych jest niezbędne do ustalenia, realizacji lub obrony roszczeń prawnych.
12.	Prawo do żądania ograniczenia przetwarzania Pani/Pana danych osobowych	W przypadkach wskazanych w art. 18 RODO ma Pani/Pan prawo do żądania ograniczenia przetwarzania Pani/Pana danych osobowych.
13.	Prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania Pani/Pana danych osobowych	W związku z tym, iż podstawą przetwarzania danych osobowych nie jest art. 6 ust. 1 lit. E lub f RODO nie przysługuje Pani/Panu prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania dotyczących Pani/Pana danych.
14.	Prawo do przenoszenia Pani/Pana danych osobowych	Ma Pani/Pan prawo otrzymania w ustrukturyzowanym powszechnie używanym formacie nadającym się do odczytu maszynowego dane Pani/Pana dotyczące, dostarczone Fundacji i przesłać te dane innemu administratorowi lub zażądać, aby Fundacja bezpośrednio przesłała te dane wskazanemu administratorowi.
15.	Prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego	Ma Pani/Pan prawo wniesienia skargi do organu nadzorującego przestrzeganie przepisów ochrony danych osobowych, gdy uzna Pani/Pan, iż przetwarzanie przez Fundację danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza RODO.
16.	Zasada podania danych osobowych	Do udziału Pani/Pana w procesie naboru do „Innovation Zone Program” Programu akceleracyjnego Polski Przedsiębiorczej wymaga się podania przez Panią/Pana danych wskazanych w zgłoszeniu. Podawanie innych danych jest uzależnione wyłącznie od treści Aplikacji przekazywanej przez Panią/Pana w toku procesu naboru i na podstawie Pani/Pana zgody.
17.	Informacje o zautomatyzowanym podejmowaniu decyzji, w tym o profilowaniu	Fundacja nie podejmuje w sposób zautomatyzowany decyzji ani nie dokonuje profilowania na podstawie danych przekazanych przez Panią/Pana.



OBOWIĄZEK INFORMACYJNY

dla osoby reprezentującej osobę prawną biorącą udział w naborze do „Innovation Zone Program” Programu akceleracyjnego Polski Przedsiębiorczej

W wykonaniu obowiązku informacyjnego wprowadzonego art. 13 ust. 1 i ust. 2 Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE oraz uchylenia Dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych osobowych) (dalej RODO) **Fundacja Polska Przedsiębiorcza** z siedzibą w Warszawie przekazuje następujące informacje dotyczące ochrony Pani/Pana danych osobowych:

1.	Administrator Pani/Pana danych osobowych	Administratorem, czyli podmiotem decydującym o tym, jak będą wykorzystywane Pani/Pana dane osobowe, jest Fundacja Polska Przedsiębiorcza z siedzibą w Warszawie, ul. Mokotowska 1, 00-640 Warszawa , zarejestrowaną w Rejestrze Stowarzyszeń, Innych Organizacji Społecznych i Zawodowych, Fundacji oraz Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy KRS pod numerem 0000312392, NIP: 7010153878, REGON: 141604384 (dalej Fundacja PP lub Administrator).
2.	Kontakt w sprawach związanych z przetwarzaniem Pani/Pana danych osobowych	W sprawie uzyskania szczegółowych informacji o przetwarzaniu danych osobowych, a także we wszystkich sprawach związanych z przetwarzaniem danych osobowych należy skontaktować się Administratorem na piśmie na adres: ul. Mokotowska 1, 00-640 Warszawa, e-mail: kontakt@polskaprzedsiebiorcza.pl
3.	Inspektor ochrony danych osobowych	Inspektorem ochrony danych osobowych zgodnie z treścią art. 158 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych jest Jacek Aleksandrowicz, e-mail: kontakt@polskaprzedsiebiorcza.pl
4.	Zakres Pani/Pana danych osobowych przetwarzanych przez Fundację	Imię (imiona) i nazwisko, adres e-mail, nr tel., podstawa umocowania do reprezentowania osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej.
5.	Cel/Cele przetwarzania Pani/Pana danych osobowych (wraz ze wskazaniem podstawy prawnej)	Dane osobowe przekazane przez Panią/Pana przetwarzane są w następujących celach: 1. w celu określenia osób uprawnionych do reprezentacji podmiotu, który bierze udział w naborze do „Innovation Zone Program” Programu akceleracyjnego Polski Przedsiębiorczej (podstawa 6 ust. 1 lit. f RODO); 2. w celu realizacji bieżącego kontaktu, związanego z naborem do „Innovation Zone Program” Programu akceleracyjnego Polski Przedsiębiorczej a podmiotem, na rzecz którego Pan/Pani działa (podstawa 6 ust. 1 lit. f RODO); 3. w celu realizacji innego bieżącego kontaktu i współpracy związanej z realizacją projektu „Innovation Zone Program” Programu akceleracyjnego Polski Przedsiębiorczej, w szczególności potwierdzenia kwalifikowalności wydatków, monitoringu, ewaluacji, kontroli, audytu i sprawozdawczości w ramach Działania 2.28 Startup Booster Poland w ramach 2 Priorytetu Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021 - 2027 (FENG) „Środowisko sprzyjające innowacjom” (podstawa art. 6 ust. 1 lit. c RODO).
6.	Kategorie odbiorców Pani/Pana danych osobowych	Pani/Pana dane osobowe mogą zostać przekazane następującym podmiotom: 1. podmiotom przetwarzającym dane w własnym imieniu w ramach realizacji i ewaluacji projektu „Innovation Zone Program” Programu akceleracyjnego Polski Przedsiębiorczej, tj. Ministerstwu Funduszy i Polityki Regionalnej (Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa), Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (ul. Pańska 81/83, 00-834 Warszawa); 2. podmiotom przetwarzającym dane w imieniu Fundacji: a) realizującym badania ewaluacyjne na zlecenie administratora danych lub instytucji wskazanych w pkt 1., realizującym kontrole i audyt w ramach 2 Priorytetu Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021 - 2027 (FENG) „Środowisko sprzyjające innowacjom”; b) członkom Komitetu Oceny Projektów uczestniczącym w procesie naboru członków do „Innovation Zone Program” Programu akceleracyjnego Polski Przedsiębiorczej; podmiotom współpracującym ze Fundacją w realizacji projektu „Innovation Zone Program” Programu akceleracyjnego Polski Przedsiębiorczej.
7.	Informacje o zamiarze przekazania danych osobowych do państwa trzeciego lub organizacji międzynarodowej	Fundacja nie ma zamiaru przekazywać Pani/Pana danych osobowych do państwa trzeciego lub organizacji międzynarodowej.
8.	Okres, przez który dane osobowe będą przechowywane	Dane osobowe przekazane przez Panią/Pana będą przetwarzane do czasu zakończenia realizacji „Innovation Zone Program” Programu akceleracyjnego Polski Przedsiębiorczej i w okresie 10 od udzielenia ostatniej Pomocy de minimis w ramach realizowanego projektu.



		Po upływie okresów wskazanych powyżej Pani/Pana dane są usuwane lub poddawane anonimizacji.
9.	Prawo do żądania od Administratora dostępu do Pani/Pana danych osobowych	Ma Pani/Pan prawo uzyskania potwierdzenia faktu przetwarzania danych osobowych, a także uzyskania kopii danych osobowych podlegających przetwarzaniu.
10.	Prawo do żądania sprostowania Pani/Pana danych osobowych	W przypadku gdy Pani/Pana dane są nieprawidłowe lub niepełne ma Pani/Pan prawo żądania sprostowania danych osobowych.
11.	Prawo do żądania usunięcia Pani/Pana danych osobowych	Ma Pani/Pan prawo żądać usunięcia danych Pani/Pana dotyczących, tj. przysługuje Pani/Panu tzw. prawo do bycia zapomnianym, chyba że przetwarzanie Pani/Pana danych osobowych jest niezbędne do ustalenia, realizacji lub obrony roszczeń prawnych.
12.	Prawo do żądania ograniczenia przetwarzania Pani/Pana danych osobowych	W przypadkach wskazanych w art. 18 RODO ma Pani/Pan prawo do żądania ograniczenia przetwarzania Pani/Pana danych osobowych.
13.	Prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania Pani/Pana danych osobowych	W związku z tym, iż podstawą przetwarzania danych osobowych jest art. 6 ust. 1 lit. e lub f RODO przysługuje Pani/Panu prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania dotyczących Pani/Pana danych.
14.	Prawo do przenoszenia Pani/Pana danych osobowych	Ma Pani/Pan prawo otrzymania w ustrukturyzowanym powszechnie używanym formacie nadającym się do odczytu maszynowego dane Pani/Pana dotyczące, dostarczone Fundacji i przesłać te dane innemu administratorowi lub zażądać, aby Fundacja bezpośrednio przesłała te dane wskazanemu administratorowi.
15.	Prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego	Ma Pani/Pan prawo wniesienia skargi do organu nadzorującego przestrzeganie przepisów ochrony danych osobowych, gdy uzna Pani/Pan, iż przetwarzanie przez Fundację danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza RODO.
16.	Zasada podania danych osobowych	Do udziału Pani/Pana w procesie naboru do „Innovation Zone Program” Programu akceleracyjnego Polski Przedsiębiorczej wymaga się podania przez Panią/Pana danych wskazanych w zgłoszeniu. Podawanie innych danych jest uzależnione wyłącznie od treści Aplikacji przekazywanej przez Panią/Pana w toku procesu naboru i na podstawie Pani/Pana zgody.
17.	Informacje o zautomatyzowanym podejmowaniu decyzji, w tym o profilowaniu	Fundacja nie podejmuje w sposób zautomatyzowany decyzji ani nie dokonuje profilowania na podstawie danych przekazanych przez Panią/Pana.



Załącznik nr 2 do Regulaminu - Karta oceny formalnej

KARTA OCENY FORMALNEJ**Etap I Proceasu Oceny - Ocena formalna**

w ramach projektu „Innovation Zone Program” działanie 2.28 Startup Booster Poland Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027 (FENG) „Środowisko sprzyjające innowacjom”.

Numer identyfikacyjny Aplikacji	
Data oceny	
Ekspert oceniający (zaznaczyć właściwe)	<input type="checkbox"/> Ekspert ds. oceny startupów (Akcelerator) <input type="checkbox"/> Opiekun startupów <input type="checkbox"/> Kierownik Projektu
Imię i nazwisko Eksperta oceniającego	
Numer rundy Projektu	<input type="checkbox"/> I <input type="checkbox"/> II <input type="checkbox"/> III <input type="checkbox"/> IV <input type="checkbox"/> V

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	TAK (1 punkt)	NIE (0 punktów)
1.	Aplikujący jest podmiotem, o którym mowa w art. 41 ust. 3 Ustawy wdrożeniowej, mikro lub małym przedsiębiorcą spełniającym warunki określone w art. 22 rozporządzenia KE nr 651/2014, nienotowanym na giełdzie w okresie 5 lat od dnia rejestracji w odpowiednim rejestrze, spełniającym następujące warunki: nie dokonał jeszcze podziału zysku, nie przejął działalności innego przedsiębiorcy, nie został utworzony w wyniku połączenia oraz nie prowadzi działalności wykluczonych z możliwości wsparcia w ramach FENG lub Aplikujący jest osobą zamierzającą otworzyć działalność gospodarczą w formie spółki kapitałowej w rozumieniu art. 4 § 1 pkt 2 Kodeksu spółek handlowych w terminie najdalej do dnia ewentualnego podpisania Umowy o powierzenie grantu (Aplikujący oświadczenia w tym przedmiocie podczas składania Aplikacji).	<input type="checkbox"/> TAK (1 punkt)	<input type="checkbox"/> NIE (0 punktów)
2.	Projekt Aplikującego wpisuje się w ścieżki branżowe nowoczesne rolnictwo; leśnictwo, żywność; technologie informacyjne, komunikacyjne i geoinformacyjne; przemysły kreatywne.	<input type="checkbox"/> TAK (1 punkt)	<input type="checkbox"/> NIE (0 punktów)
3.	Aplikujący złożył poprawnie Aplikację wraz z wymaganymi oświadczeniami, których wzór stanowi Załącznik nr 1 „Regulaminu INNOVATION ZONE PROGRAM” Programu Akceleryjnego Polski Przedsiębiorczej.	<input type="checkbox"/> TAK (1 punkt)	<input type="checkbox"/> NIE (0 punktów)
4.	Aplikujący nie jest powiązany kapitałowo lub osobowo z Fundacją Polska Przedsiębiorcza, podmiotami świadczącymi usługi w ramach Programu akceleryjnego lub Partnerem biznesowym, który został wskazany przez Aplikującego do współpracy w ramach Indywidualnego Programu Akceleracji.	<input type="checkbox"/> TAK (1 punkt)	<input type="checkbox"/> NIE (0 punktów)
5.	Aplikujący zachował zgodność wnioskowanej kwoty Grantu z limitami Pomocy finansowej przewidzianej dla Ścieżki Akceleracji, do której aplikuje.	<input type="checkbox"/> TAK (1 punkt)	<input type="checkbox"/> NIE (0 punktów)
6.	<ul style="list-style-type: none"> – Ocena opisu dostępnych rozwiązań konkurencyjnych; – Ocena zidentyfikowanych przewag konkurencyjnych projektu; – Ocena praw własności IP. 	<input type="checkbox"/> TAK (1 punkt)	<input type="checkbox"/> NIE (0 punktów)
7.	<ul style="list-style-type: none"> – Ocena zaplanowanego harmonogramu projektu; – Ocena budżetu pod kątem efektywności wydatków; – Ocena budżetu pod kątem cen rynkowych; – Ocena założeń dotyczących prognozowanych przychodów, kosztów i zysków. 	<input type="checkbox"/> TAK (1 punkt)	<input type="checkbox"/> NIE (0 punktów)
SUMA PUNKTÓW (min. 0 pkt – max. 7 pkt)			



Fundusze Europejskie
dla Nowoczesnej Gospodarki



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Deklaracja Eksperta oceniającego dot. bezstronności i poufności.

Oświadczam, że:

- a) Zapoznałem/am się z „Regulaminem INNOVATION ZONE PROGRAM” w ramach naboru do „Innovation Zone Program”, realizowanego przez Fundację Polska Przedsiębiorcza w ramach działania 2.28 Startup Booster Poland w ramach 2 Priorytetu Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021 - 2027 (FENG) „Środowisko sprzyjające innowacjom”;
- b) Nie pozostaję w związku małżeńskim ani w faktycznym pożyciu albo stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa oraz nie jestem związany/a z tytułu przysposobienia opieki lub kurateli z Aplikującym;
- c) W ciągu ostatnich trzech lat od daty niniejszej oceny nie pozostawałem/am w stosunku pracy z Aplikującym oraz nie byłem/am członkiem władz przedsiębiorstwa Aplikującego;
- d) Nie pozostaję z Aplikującym w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności;
- e) Zobowiązuję się do nieujawniania informacji związanych z oceną pomysłu przedstawionego przez Aplikującego oraz do tego, że dołożę należytej staranności dla zapewnienia, aby informacje dotyczące ocenianego przeze mnie pomysłu nie zostaną przekazane osobom nieuprawnionym.

Data i podpis Eksperta oceniającego: _____



Załącznik nr 3 do Regulaminu - Karta oceny merytorycznej I stopnia

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ I STOPNIA

Etap II Proceasu Oceny - Ocena merytoryczna I stopnia

w ramach projektu „Innovation Zone Program” działanie 2.28 Startup Booster Poland Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027 (FENG) „Środowisko sprzyjające innowacjom”.

Numer identyfikacyjny Aplikacji	
Data oceny	
Ekspert oceniający (zaznaczyć właściwe)	<input type="checkbox"/> Ekspert ds. oceny startupów (Akcelerator) <input type="checkbox"/> Ekspert powołany przez Odbiorcę technologii <input type="checkbox"/> Ekspert powołany przez Inwestora <input type="checkbox"/> Kierownik Projektu
Imię i nazwisko Eksperta oceniającego	
Numer rundy Projektu	<input type="checkbox"/> I <input type="checkbox"/> II <input type="checkbox"/> III <input type="checkbox"/> IV <input type="checkbox"/> V

Kartę oceny merytorycznej I stopnia należy uzupełnić w jednym z dwóch niżej wymienionych punktów (I lub II), adekwatnie do Ścieżki Akceleracji, do której aplikuje Aplikujący. W przypadku pozostałych ścieżek należy zaznaczyć pole „Nie dotyczy”.

I. AKCELERACJA BRANŻOWA STARTUPÓW Z PARTNEREM BIZNESOWYM (ODBIORCĄ TECHNOLOGII) / AKCELERACJA STARTUPÓW Z FUNDUSZEM VC (INWESTORSKA)

Nie dotyczy

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ I STOPNIA		PUNKTACJA
KRYTERIUM OBLIGATORYJNE (ocenia tylko Ekspert powołany przez OT / Inwestora)		
LP.	SZCZEGÓŁOWY OPIS KRYTERIUM	(0 – 10 pkt)
1.	<p>Czy Projekt wpisuje się w potrzeby Odbiorcy technologii (OT) / Inwestora w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Obszarów poszukiwań zdefiniowanych dla danej rundy Akceleracji przez OT / Inwestora opublikowanych na stronie www.booster.polskaprzedsiebiorcza.pl – Obszarów działalności OT / celów inwestycyjnych Inwestora – Celów i priorytetów strategicznych OT / Inwestora – Obszarów zainteresowań i kluczowych wymagań OT / Inwestora <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 pkt:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Projekt nie wpisuje się w obszary poszukiwań zdefiniowane dla danej rundy Akceleracji przez OT / Inwestora opublikowane na stronie www.booster.polskaprzedsiebiorcza.pl – Projekt nie wpisuje się w obszary działalności OT / cele inwestycyjne Inwestora – Projekt nie wpisuje się w cele ani priorytety strategiczne OT/ Inwestora. – Projekt nie wpisuje się w obszary zainteresowań i kluczowe wymagania OT / Inwestora <p>5 pkt:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Projekt częściowo wpisuje się w obszary poszukiwań zdefiniowane dla danej rundy Akceleracji przez OT/ Inwestora opublikowane na stronie www.booster.polskaprzedsiebiorcza.pl, ale wymaga pewnych dostosowań 	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 10



<ul style="list-style-type: none"> – Projekt częściowo wpisuje się w obszary działalności OT/ cele inwestycyjne Inwestora – Projekt częściowo wpisuje się w cele oraz priorytety strategiczne OT/ Inwestora – Projekt częściowo wpisuje się w obszary zainteresowań i kluczowe wymagania OT/ Inwestora <p>10 pkt:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Projekt w pełni wpisuje się w obszary poszukiwań zdefiniowane dla danej rundy Akceleracji przez OT/ Inwestora opublikowane na stronie www.booster.polskaprzedsiebiorcza.pl – Projekt w pełni wpisuje się w obszary działalności OT/ cele inwestycyjne Inwestora – Projekt w pełni wpisuje się w cele oraz priorytety strategiczne OT/ Inwestora – Projekt w pełni wpisuje się w obszary zainteresowań i kluczowe wymagania OT/ Inwestora 				
KRYTERIUM RANKINGUJĄCE				
LP.	NAZWA KRYTERIUM	WYMAGANE DANE	PUNKTACJA CZĄSTKOWA	SUMA (0 – 10 pkt)
1.	Opis Projektu (produktu / usługi)	<p>Ocena czy Aplikujący opisał pomysł w sposób wyczerpujący i klarowny; Ocena i weryfikacja praw do Projektu.</p> <p>Opis rozwiązania (produktu/ usługi)</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak opisu lub opis niekompletny, niezrozumiały lub nieodpowiedni do oceny. Nie dostarcza wartościowych informacji na temat produktu lub usługi.</p> <p>1 pkt: Opis jest kompletny i zrozumiały. Dostarcza podstawowe informacje na temat produktu /usługi, pozwalając zrozumieć jego główne funkcje lub cechy.</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1	
		<p>Cel główny/ cele szczegółowe (produktu/ usługi)</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak zidentyfikowanego celu lub cel jest niejasny, niewłaściwie określony, lub nieadekwatny. Opis nie dostarcza istotnych informacji na temat celu, jaki ma spełniać produkt/ usługa.</p> <p>1 pkt: Cel został jasno zidentyfikowany i jest zrozumiały. Opis zawiera niezbędne informacje na temat celu, który ma spełniać produkt/ usługa, pozwalając zrozumieć jego główne przeznaczenie.</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1	
		<p>Zapotrzebowanie rynku</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak zidentyfikowanej potrzeby rynkowej lub opis nie wskazuje na konkretne zapotrzebowanie rynkowe, które mogłoby wskazywać na konieczność rozwoju produktu/ usługi.</p> <p>1 pkt: Wyraźnie zidentyfikowano zapotrzebowanie rynkowe, będące czynnikiem dla dalszego rozwoju produktu/ usługi. Opis jest klarowny i zawiera informacje dotyczące sposobów, w jaki produkt/usługa może sprostać tym potrzebom rynkowym.</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1	



	<p>Wykorzystywana technologia</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak opisu technologii lub opis jest niewystarczający, niejasny lub nieprecyzyjny, nie dostarcza istotnych informacji na temat wykorzystywanej technologii w produkcie/usłudze.</p> <p>1 pkt: Kompletny opis, który jasno i szczegółowo określa technologię wykorzystywaną w produkcie/usłudze oraz zawiera istotne informacje dotyczące jej sposobu działania w produkcji/ usługach.</p>	<p><input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1</p>	
	<p>Zaspokajana potrzeba grupy docelowej, do której kierowane jest rozwiązanie</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak zidentyfikowanej grupy docelowej lub opis nie precyzuje, dla kogo produkt/usługa jest przeznaczona oraz w jaki sposób rozwiązanie ma zaspokoić potrzeby grupy docelowej</p> <p>1 pkt: Poprawnie zidentyfikowano grupę docelową produktu/usługi, dostarczając informacji o jej potrzebach lub preferencjach. Opisano, w jaki sposób rozwiązanie zaspokaja potrzeby grupy docelowej, do której jest kierowane.</p>	<p><input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1</p>	
	<p>Uzasadnienie zdefiniowanego przez Aplikującego poziomu gotowości technologicznej (TRL) przez rozpoczęciem realizacji Projektu</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak uzasadnienia lub Aplikujący nie opisał kroków już podjętych oraz nie uzasadnił kroków niezbędnych do podjęcia realizacji Projektu</p> <p>1 pkt: Aplikujący opisał kroki już podjęte oraz uzasadnił kroki niezbędne do podjęcia realizacji Projektu.</p>	<p><input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1</p>	
	<p>Nawiązanie do Krajowych Inteligentnych Specjalizacji</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak informacji lub opis nie uwzględnia w jaki sposób produkt/ usługa wpisuje się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje w zakresie kluczowych obszarów i celów.</p> <p>1 pkt: W opisie jasno wskazano, w jaki sposób produkt/usługa wpisuje się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje, odnosząc się do kluczowych obszarów lub celów.</p>	<p><input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1</p>	
	<p>Ryzyka Projektu</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak wymienionych lub omówionych ryzyk Projektu.</p> <p>1 pkt: W opisie jasno przedstawiono i przeanalizowano ryzyka związane z projektem, uwzględniając ich potencjalny wpływ na realizację celów projektu oraz zaproponowane strategie zarządzania nimi.</p>	<p><input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1</p>	



		<p>Opis planowanego produktu końcowego</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak opisu planowanego produktu końcowego lub opis jest niewystarczający, niejasny lub nieprecyzyjny.</p> <p>1 pkt: W opisie szczegółowo przedstawiono planowany produkt końcowy, włączając w to jego funkcje, cechy, możliwości oraz potencjalne korzyści dla użytkowników.</p> <p>Opis praw do Projektu (informacja o ewentualnych patentach/zgłoszeniach etc.)</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak opisu praw do projektu lub brak informacji o ewentualnych patentach, zgłoszeniach, lub brak opisu planowanego zabezpieczenia praw do projektu.</p> <p>1 pkt: W opisie zawarto informacje na temat praw do projektu, w tym informacje o ewentualnych patentach, zgłoszeniach patentowych lub innych prawach własności intelektualnej związanych z projektem lub zawarto informacje o planowanym zabezpieczeniu praw do projektu.</p>	<p><input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1</p> <p><input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1</p>	
2.	Potencjał Zespołu	<ul style="list-style-type: none"> – Ocena potencjału Zespołu Aplikującego pod kątem posiadanego doświadczenia i kompetencji; – Ocena struktury organizacyjnej i modelu zarządzania; Ocena czy Zespół Aplikującego posiada doświadczenie w realizacji co najmniej jednej walidacji lub komercjalizacji produktu lub usługi. <p>Doświadczenie, kwalifikacje i wykształcenie Pomysłodawców istotne z punktu widzenia realizacji Projektu</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak informacji lub doświadczenie, kwalifikacje i wykształcenie Pomysłodawców są niewystarczające, nieznanne.</p> <p>2 pkt: Pomysłodawcy posiadają częściowe kwalifikacje i wykształcenie z obszaru realizowanego projektu.</p> <p>4 pkt: Pomysłodawcy posiadają doświadczenie, kwalifikacje i wykształcenie branżowe/technologiczne z obszaru realizowanego projektu i zapewniają wszystkie niezbędne obszary kompetencji.</p> <p>Liczba zrealizowanych projektów: liczba i poziom złożoności (tytuł, rola, źródło finansowania, okres realizacji, opis/cele Projektu, ewentualnie numer projektu)</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak danych lub opis niezawierający wymaganych danych (lista zrealizowanych projektów: liczba i poziom złożoności (tytuł, rola, źródło finansowania, okres realizacji, opis/cele projektu, ewentualnie numer projektu),</p> <p>2 pkt: Realizacja co najmniej 2 projektów z obszaru branżowego zgodnego z projektem będącego przedmiotem Aplikacji oraz opis zawierający wymagane dane (lista zrealizowanych projektów: liczba i poziom złożoności (tytuł, rola, źródło finansowania, okres realizacji, opis/cele projektu, ewentualnie numer projektu),</p>	<p><input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 4</p> <p><input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 4</p>	



		<p>4 pkt: Realizacja 3 i więcej projektów z obszaru branżowego zgodnego z projektem będącego przedmiotem Aplikacji oraz opis zawierający wymagane dane (lista zrealizowanych projektów: liczba i poziom złożoności (tytuł, rola, źródło finansowania, okres realizacji, opis/cele projektu, ewentualnie numer projektu).</p>		
		<p>Opis struktury organizacyjnej</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak danych lub opis struktury organizacyjnej jest niejasny lub niewystarczający. Opis nie zawiera istotnych informacji o rolach członków zespołu, hierarchii i komórkach organizacyjnych.</p> <p>1 pkt: Jasny i szczegółowy opis struktury organizacyjnej. Zawiera informacje o rolach członków zespołu, hierarchii, komórkach organizacyjnych.</p>	<p><input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1</p>	
		<p>Opis modelu zarządzania</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak danych lub opis modelu zarządzania jest niejasny lub niewystarczający, nie dostarcza istotnych informacji na temat struktury zarządzania projektem, procesach oraz stosowanych narzędziach.</p> <p>1 pkt: Opis modelu zarządzania zawiera szczegółowe informacje dotyczące struktury zarządzania projektem, procesach oraz stosowanych narzędziach.</p>	<p><input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1</p>	
<p>3.</p>	<p>Technologia / Innowacyjność Projektu</p>	<p>Ocena czy Innowacja opisana przez Aplikującego spełnia definicję innowacji określoną w podręczniku OECD Podręcznik Oslo, zgodnie z którą przez innowację należy rozumieć wprowadzenie do praktyki w gospodarce nowego lub znacząco ulepszonego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji.</p> <p>Możliwość całkowitego wdrożenia innowacji oraz monitorowania wpływu wprowadzonej zmiany. Ocena innowacyjności rozwiązania względem konkurencji.</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Brak analizy rynku lub opis jest niejasny lub niewystarczający, nie dostarcza żadnych istotnych informacji na temat otoczenia konkurencyjnego, trendów rynkowych, zachowań klientów oraz pozycji konkurencyjnej rozwiązania na rynku. Brak informacji dotyczących poziomu innowacyjności w porównaniu do konkurencji; – Brak danych lub opis wskazujący luki w rozwiązaniu jest niejasny lub niewystarczający, nie dostarcza żadnych istotnych informacji na temat identyfikacji słabych stron, braków lub niedociągnięć w rozwiązaniu z punktu widzenia technologii; – Brak wymienionych cech wskazujących na czym polega innowacyjność produktu/technologii/procesu w stosunku do produktów / technologii / procesów już uplasowanych na rynku docelowym lub opis jest niejasny lub niewystarczający, nie dostarcza żadnych istotnych informacji na temat w/w cech w porównaniu do istniejących rozwiązań na rynku; – Nie wykazano korzyści/przewag rozwiązania względem konkurencji lub opis jest niejasny lub niewystarczający. Brak istotnych informacji 	<p><input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 10</p>	



	<p>na temat sposobów, w jaki produkt/technologia/proces wyróżnia się i przewyższa konkurencyjne rozwiązania na rynku;</p> <ul style="list-style-type: none">– Brak uzasadnienia okresu i miejsca stosowania produktu / technologii / procesu lub jej jest niekompletny, niewystarczający, niejasny;– Nie zdefiniowano skali wykorzystania produktu/technologii/procesu stanowiącego nowość na rynku docelowym lub jej zakres nie jest znaczący, aby stanowić nowość na rynku docelowym;– Brak celu wdrażania innowacji lub opis jest niekompletny, niewystarczający, niejasny;– Brak pomysłu/planu innowacji lub opis jest niekompletny, niewystarczający, niejasny– Brak propozycji testowania nowych rozwiązań lub opis jest niekompletny, niewystarczający, niejasny <p>5 pkt:</p> <ul style="list-style-type: none">– Opis analizy rynku częściowo dostarcza istotne informacje na temat otoczenia konkurencyjnego, trendów rynkowych, zachowań klientów oraz pozycji konkurencyjnej rozwiązania na rynku. Uzasadnienie dotyczące poziomu innowacyjności w porównaniu do konkurencji jest niekompletne;– Opis wskazuje luki w rozwiązaniu w sposób fragmentaryczny, częściowo dostarcza istotne informacje na temat identyfikacji słabych stron, braków lub niedociągnięć w rozwiązaniu z punktu widzenia technologii;– Wymienione cechy częściowo wskazują na czym polega innowacyjność produktu/technologii/procesu w stosunku do produktów / technologii / procesów już istniejących na rynku;– Wykazano częściowo korzyści/przewagi rozwiązania względem konkurencji. Częściowe informacje na temat sposobów, w jaki produkt/technologia/proces wyróżnia się i przewyższa konkurencyjne rozwiązania na rynku;– Okres i miejsca stosowania produktu/technologii/procesu wskazane, ale nie opisane w sposób wystarczający;– Zdefiniowano skalę wykorzystania produktu/technologii/procesu stanowiącego nowość na rynku docelowym, jednakże uzasadnienie jest fragmentaryczne.;– Opis wdrażania innowacji dostarcza częściowych informacji;– Przedstawiony pomysł/plan innowacji wymaga doszczegółowienia;– Przedstawione propozycje testowania nowych rozwiązań wymagają uszczegółowienia. <p>10 pkt:</p> <ul style="list-style-type: none">– W analizie rynku dokładnie opisano otoczenie konkurencyjne, uwzględniając analizę trendów rynkowych, preferencji klientów oraz pozycję konkurencyjną rozwiązania na rynku. Zwrócono uwagę na innowacyjność rozwiązania w porównaniu do konkurencji, identyfikując unikalne cechy i przewagi innowacyjne produktu/usługi. Analiza ta pozwala na obiektywne zrozumienie kontekstu rynkowego oraz określenie unikalnych cech i przewag konkurencyjnych rozwiązania;– Opisano identyfikację słabych stron, braków lub niedociągnięć w rozwiązaniu, co pozwala na świadome podejmowanie działań naprawczych i udoskonalień produktu/usługi z punktu widzenia technologii;– Opisano cechy wskazujące na innowacyjność produktu / technologii / procesu, w tym unikalne funkcje, zaawansowane technologie, nowatorskie podejście do problemu lub wykorzystanie nowych		
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--



		<p>metod, które odróżniają rozwiązanie od istniejących produktów / technologii / procesów na rynku;</p> <ul style="list-style-type: none"> – Opisano wyraźnie korzyści i przewagi rozwiązania względem konkurencji, uwzględniając unikalne cechy, zalety i innowacje, które sprawiają, że produkt/technologia/proces jest atrakcyjny i posiada przewagi konkurencyjne na rynku; – Wyczerpująco uzasadniono okres oraz miejsce stosowania produktu/technologii/procesu; – Zdefiniowano/omówiono wykorzystanie produktu / technologii / procesu, wykazano potencjał skala wykorzystania produktu/technologii/procesu stanowiącego nowość na rynku docelowym; – Wyczerpująco określono oraz omówiono cele wdrażania innowacji; – Opracowany plan/pomysł innowacji jest przejrzysty i wyczerpujący; – Zaproponowano i omówiono metodę testowania nowych rozwiązań. 		
4.	Zaawansowanie prac przy realizacji projektu	<p>Ocena zdefiniowanego przez Aplikującego i zweryfikowanego przez Komisję Oceny Projektów poziomu gotowości technologicznej (TRL)</p> <p>Poziom gotowości technologicznej (TRL) – DOTYCZY AKCELERACJA BRANŻOWA STARTUPÓW Z PARTNEREM BIZNESOWYM (ODBIORCA TECHNOLOGII)</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt Brak deklaracji dot. poziomu TRL projektu lub poziom TRL niemożliwy do weryfikacji przez Akcelerator, lub poziom gotowości technologicznej (TRL) od I do V,</p> <p>3 pkt Aplikujący oraz Komisja Oceny Projektów zdefiniowali poziom gotowości technologicznej (TRL) VI,</p> <p>5 pkt Aplikujący oraz Komisja Oceny Projektów zdefiniowali poziom gotowości technologicznej (TRL) VII,</p> <p>10 pkt Aplikujący oraz Komisja Oceny Projektów zdefiniowali poziom gotowości technologicznej (TRL) od VIII do IX.</p> <p>Poziom gotowości technologicznej (TRL) – DOTYCZY AKCELERACJA STARTUPÓW Z FUNDUSZEM VC (INWESTORSKA)</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak deklaracji dot. poziomu TRL projektu lub poziom TRL niemożliwy do weryfikacji przez Akcelerator, lub poziom gotowości technologicznej (TRL) od I do III,</p> <p>3 pkt: Aplikujący oraz Komisja Oceny Projektów zdefiniowali poziom gotowości technologicznej (TRL) od IV do V,</p> <p>5 pkt: Aplikujący oraz Komisja Oceny Projektów zdefiniowali poziom gotowości technologicznej (TRL) VI do VII,</p> <p>10 pkt: Aplikujący oraz Komisja Oceny Projektów zdefiniowali poziom gotowości technologicznej (TRL) od VIII do IX.</p>	<p><input type="checkbox"/> 0</p> <p><input type="checkbox"/> 3</p> <p><input type="checkbox"/> 5</p> <p><input type="checkbox"/> 10</p>	
			<p><input type="checkbox"/> 0</p> <p><input type="checkbox"/> 3</p> <p><input type="checkbox"/> 5</p> <p><input type="checkbox"/> 10</p>	



5.	Potencjał komercjalizacji projektu	<p>Ocena strategii i planu komercjalizacyjnego / inwestycyjnego / do ekspansji zagranicznej / rozwoju Projektu; Ocena stopnia zaawansowania prac nad przygotowaniem strategii komercjalizacji / inwestycji / do ekspansji zagranicznej / rozwoju Projektu.</p> <p>Możliwości pozyskania dofinansowania zewnętrznego w dalszej perspektywie na rynku docelowym</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak możliwości lub przedstawiony opis jest niekompletny, niewystarczający, niejasny</p> <p>1 pkt: Zadeklarowano/omówiono możliwości pozyskania dofinansowania zewnętrznego w dalszej perspektywie na rynku docelowym</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1
		<p>Zidentyfikowanie mocnych i słabych stron rozwiązania</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak danych lub przedstawiony opis jest niekompletny, niewystarczający</p> <p>1 pkt: Zidentyfikowano/omówiono mocne i słabe strony rozwiązania w kwestii procesu jego komercjalizacji</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1
		<p>Zidentyfikowanie szans i zagrożeń związanych z procesem komercjalizacji rozwiązania</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak danych lub przedstawiony opis jest niekompletny, niewystarczający</p> <p>1 pkt: Zidentyfikowano/omówiono szanse i zagrożenia związane z procesem komercjalizacji rozwiązania w oparciu o dane</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1
		<p>Zidentyfikowane zastosowanie rozwiązania</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak danych lub przedstawiony opis jest niekompletny, niewystarczający</p> <p>1 pkt: Zidentyfikowano/omówiono zastosowanie rozwiązania, przedstawiono przykłady w oparciu o bieżącą analizę rynku docelowego</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1
		<p>Zidentyfikowanie potencjalnych odbiorców rozwiązania</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak danych lub przedstawiony opis jest niekompletny, niewystarczający</p> <p>1 pkt: Zidentyfikowano/omówiono potencjalnych odbiorców rozwiązania przedstawiono przykłady w oparciu o bieżącą analizę rynku docelowego</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1



	<p>Zidentyfikowanie rynku docelowego</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak danych lub przedstawiony opis jest niekompletny, niewystarczający</p> <p>1 pkt: Zidentyfikowano/omówiono rynek docelowy, przedstawiono przykłady w oparciu o bieżącą sytuację na rynku</p>	<p><input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1</p>	
	<p>Ryzyka i zagrożenia</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak danych lub przedstawiony opis jest niekompletny, niewystarczający</p> <p>1 pkt: Opisano, wymieniono ryzyka / zagrożenia związane z komercjalizacją projektu. Omówiono prawdopodobieństwo, skutek oraz środki sterowania ryzykiem.</p>	<p><input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1</p>	
	<p>Zasadność strategii i planu komercjalizacyjnego / inwestycyjnego / do ekspansji zagranicznej / rozwoju Projektu</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak danych lub przedstawiony opis nie potwierdza zasadności strategii i planu komercjalizacyjnego / inwestycyjnego / do ekspansji zagranicznej / rozwoju Projektu</p> <p>1 pkt: Omówiono, opisano w sposób potwierdzający zasadność strategii i planu komercjalizacyjnego / inwestycyjnego / do ekspansji zagranicznej / rozwoju Projektu</p>	<p><input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1</p>	
	<p>Opis stopnia zaawansowania prac nad realizacją strategii komercjalizacji / inwestycji / do ekspansji zagranicznej / rozwoju Projektu</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak danych lub przedstawiony opis jest niekompletny, niewystarczający</p> <p>1 pkt: Opis w sposób wystarczający ukazuje stopień zaawansowania prac nad realizacją strategii komercjalizacji / inwestycji / do ekspansji zagranicznej / rozwoju Projektu</p>	<p><input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1</p>	
	<p>Wskazanie braku barier do komercjalizacji</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak danych lub przedstawiona analiza jest niekompletna, niewystarczająca</p> <p>1 pkt: Zaplanowano i/lub przeprowadzono działania zmierzające do eliminacji barier w celu komercjalizacji.</p>	<p><input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1</p>	



6.	Przewagi konkurencyjne	Ocena opisu dostępnych rozwiązań konkurencyjnych; Ocena zidentyfikowanych przewag konkurencyjnych Projektu; Ocena praw własności IP	
		Analiza istniejącej konkurencji na rynku docelowym	
		<u>PUNKTACJA:</u>	
		0 pkt: Brak danych lub przedstawione dane są niekompletna, niewystarczające	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1
		1 pkt: Przeprowadzono analizę, przedstawiono istniejącą konkurencję	
		Analiza potencjalnej konkurencji na rynku docelowym	
		<u>PUNKTACJA:</u>	
0 pkt: Brak danych lub przedstawione dane są niekompletna, niewystarczające	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1		
1 pkt: Przeprowadzono analizę, przedstawiono potencjalną konkurencję			
Analiza istniejącej konkurencji na rynku zagranicznym			
<u>PUNKTACJA:</u>			
0 pkt: Brak danych lub przedstawione dane są niekompletna, niewystarczające	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1		
1 pkt: Przeprowadzono analizę, przedstawiono istniejącą konkurencję			
Analiza potencjalnej konkurencji na rynku zagranicznym			
<u>PUNKTACJA:</u>			
0 pkt: Brak danych lub przedstawione dane są niekompletna, niewystarczające	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1		
1 pkt: Przeprowadzono analizę, przedstawiono potencjalną konkurencję			
Zidentyfikowanie kanałów zbytu na rynku docelowym			
<u>PUNKTACJA:</u>			
0 pkt: Brak danych lub przedstawione dane są niekompletna, niewystarczające	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1		
1 pkt: Zidentyfikowano kanały zbytu na rynku docelowym			
Potencjał utrzymania produktu/usługi/technologii na rynku docelowym w dłuższej perspektywie czasowej			
<u>PUNKTACJA:</u>			
0 pkt: Brak danych lub przedstawione dane są niekompletne, niewystarczające	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1		
1 pkt: Opisano/wykazano potencjał utrzymania produktu/usługi/technologii na rynku docelowym w dłuższej perspektywie czasowej			



		<p>Identyfikacja istniejących przewag konkurencyjnych na rynku docelowym</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak danych lub przedstawione dane są niekompletna, niewystarczające</p> <p>1 pkt: Zidentyfikowano/opisano przewagi konkurencyjne rozwiązania na rynku docelowym</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1	
		<p>Zapotrzebowanie rynkowe na rezultaty Projektu</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak danych lub przedstawione ocena jest niekompletna, niewystarczająca</p> <p>1 pkt: Przeprowadzono/opisano zapotrzebowanie rynkowe na rezultaty projektu</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1	
		<p>Opis doświadczenia w prowadzeniu działalności zagranicznej</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak danych lub przedstawiony opis jest niekompletny, niewystarczający,</p> <p>1 pkt: Wskazane/opisane przykłady działalności zagranicznej</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1	
		<p>Ocena praw własności IP i wykazanie braku barier w celu komercjalizacji</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak danych lub przedstawione ocena jest niekompletna, niewystarczająca</p> <p>1 pkt: Uregulowano aspekty własności intelektualnej. Zaplanowano i/lub przeprowadzono działania zmierzające do eliminacji barier w celu komercjalizacji.</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1	
7.	Opłacalność i model biznesowy	<p>Ocena zaplanowanego harmonogramu projektu; Ocena budżetu pod kątem efektywności wydatków; Ocena budżetu pod kątem cen rynkowych; Ocena założeń dotyczących prognozowanych przychodów, kosztów i zysków.</p> <p>Uzasadnienie dot. cen rynkowych zaplanowanych wydatków</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak danych lub przedstawione uzasadnienie jest niekompletne, niewystarczające,</p> <p>1 pkt: Uzasadniono ceny rynkowe zaplanowanych wydatków w oparciu o dane rynkowe</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1	



	<p>Potencjał wnioskodawcy do szybkiego wzrostu w zakresie wielkości przychodów</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak danych lub przedstawiony potencjał jest niewystarczający</p> <p>1 pkt: Wykazano, w oparciu o dane, potencjał wnioskodawcy do szybkiego wzrostu w zakresie wielkości przychodów</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1	
	<p>Potencjał wnioskodawcy do szybkiego wzrostu w zakresie wielkości zatrudnienia</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak danych lub przedstawiony potencjał jest niewystarczający</p> <p>1 pkt: Wykazano, w oparciu o dane, potencjał wnioskodawcy do szybkiego wzrostu w zakresie wielkości zatrudnienia</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1	
	<p>Opis modelu biznesowego (przychody)</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak danych lub opis niewyczerpujący</p> <p>1 pkt: Wyczerpujący opis modelu biznesowego pod kątem zakładanych przychodów</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1	
	<p>Opis modelu biznesowego (koszty)</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak danych lub opis niewyczerpujący</p> <p>1 pkt: Wyczerpujący opis modelu biznesowego pod kątem kosztów planowanych do poniesienia</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1	
	<p>Koszt realizacji Projektu</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Nieuzasadniony lub niezasadny z punktu widzenia opłacalności</p> <p>1 pkt: Zasadny z punktu widzenia opłacalności</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1	
	<p>Prognozowany zysk w związku z realizacją Projektu</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Nieuzasadniony lub niezasadny z punktu widzenia opłacalności</p> <p>1 pkt: Zasadny z punktu widzenia opłacalności</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1	



	<p>Czas niezbędny do osiągnięcia rentowności (Beak Even Point)</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Nieuzasadniony lub niezasadny z punktu widzenia osiągnięcia rentowności</p> <p>1 pkt: Zasadny z punktu widzenia osiągnięcia rentowności</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1	
	<p>Opis korzyści finansowych wynikający z wdrożenia</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak danych / dane niewyczerpujące,</p> <p>1 pkt: Wyczerpujący opis korzyści finansowych wynikający z wdrożenia</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1	
	<p>Opis korzyści niefinansowych wynikający z wdrożenia</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak danych / dane niewyczerpujące,</p> <p>1 pkt: Wyczerpujący opis korzyści niefinansowych wynikający z wdrożenia</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1	
	SUMA PUNKTÓW (min. 0 pkt – max 80 pkt)		



II. AKCELERACJA STARTUPÓW GO – GLOBAL / AKCELERACJA STARTUPÓW SECTOR – AGNOSTIC

Nie dotyczy

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ I STOPNIA				PUNKTACJA
KRYTERIUM RANKINGUJĄCE				
LP.	NAZWA KRYTERIUM	WYMAGANE DANE	PUNKTACJA CZĄSTKOWA	SUMA (0 – 10 pkt)
1.	Opis Projektu (produktu / usługi)	<p>Ocena czy Aplikujący opisał pomysł w sposób wyczerpujący i klarowny; Ocena i weryfikacja praw do Projektu.</p> <p>Opis rozwiązania (produktu/ usługi)</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak opisu lub opis niekompletny, niezrozumiały lub nieodpowiedni do oceny. Nie dostarcza wartościowych informacji na temat produktu lub usługi.</p> <p>1 pkt: Opis jest kompletny i zrozumiały. Dostarcza podstawowe informacje na temat produktu /usługi, pozwalając zrozumieć jego główne funkcje lub cechy.</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1	
		<p>Cel główny/ cele szczegółowe (produktu/ usługi)</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak zidentyfikowanego celu lub cel jest niejasny, niewłaściwie określony, lub nieadekwatny. Opis nie dostarcza istotnych informacji na temat celu, jaki ma spełniać produkt/ usługa.</p> <p>1 pkt: Cel został jasno zidentyfikowany i jest zrozumiały. Opis zawiera niezbędne informacje na temat celu, który ma spełniać produkt/ usługa, pozwalając zrozumieć jego główne przeznaczenie.</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1	
		<p>Zapotrzebowanie rynku</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak zidentyfikowanej potrzeby rynkowej lub opis nie wskazuje na konkretne zapotrzebowanie rynkowe, które mogłoby wskazywać na konieczność rozwoju produktu/ usługi.</p> <p>1 pkt: Wyraźnie zidentyfikowano zapotrzebowanie rynkowe, będące czynnikiem dla dalszego rozwoju produktu/ usługi. Opis jest klarowny i zawiera informacje dotyczące sposobów, w jaki produkt/usługa może sprostać tym potrzebom rynkowym.</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1	



	<p>Wykorzystywana technologia</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak opisu technologii lub opis jest niewystarczający, niejasny lub nieprecyzyjny, nie dostarcza istotnych informacji na temat wykorzystywanej technologii w produkcji/usłudze.</p> <p>1 pkt: Kompletny opis, który jasno i szczegółowo określa technologię wykorzystywaną w produkcji/usłudze oraz zawiera istotne informacje dotyczące jej sposobu działania w produkcji/ usłudze.</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1	
	<p>Zaspokajana potrzeba grupy docelowej, do której kierowane jest rozwiązanie</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak zidentyfikowanej grupy docelowej lub opis nie precyzuje, dla kogo produkt/usługa jest przeznaczona oraz w jaki sposób rozwiązanie ma zaspokoić potrzeby grupy docelowej</p> <p>1 pkt: Poprawnie zidentyfikowano grupę docelową produktu/usługi, dostarczając informacji o jej potrzebach lub preferencjach. Opisano, w jaki sposób rozwiązanie zaspokaja potrzeby grupy docelowej, do której jest kierowane.</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1	
	<p>Uzasadnienie zdefiniowanego przez Aplikującego poziomu gotowości technologicznej (TRL) przez rozpoczęciem realizacji Projektu</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak uzasadnienia lub Aplikujący nie opisał kroków już podjętych oraz nie uzasadnił kroków niezbędnych do podjęcia realizacji projektu,</p> <p>1 pkt: Aplikujący opisał kroki już podjęte oraz uzasadnił kroki niezbędne do podjęcia realizacji projektu.</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1	
	<p>Nawiązanie do Krajowych Inteligentnych Specjalizacji</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak informacji lub opis nie uwzględnia w jaki sposób produkt/ usługa wpisuje się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje w zakresie kluczowych obszarów i celów.</p> <p>1 pkt: W opisie jasno wskazano, w jaki sposób produkt/usługa wpisuje się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje, odnosząc się do kluczowych obszarów lub celów.</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1	
	<p>Ryzyka Projektu</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak wymienionych lub omówionych ryzyk Projektu.</p> <p>1 pkt: W opisie jasno przedstawiono i przeanalizowano ryzyka związane z projektem, uwzględniając ich potencjalny wpływ na realizację celów projektu oraz zaproponowane strategie zarządzania nimi.</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1	



		<p>Opis planowanego produktu końcowego</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak opisu planowanego produktu końcowego lub opis jest niewystarczający, niejasny lub nieprecyzyjny.</p> <p>1 pkt: W opisie szczegółowo przedstawiono planowany produkt końcowy, włączając w to jego funkcje, cechy, możliwości oraz potencjalne korzyści dla użytkowników.</p>	<p><input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1</p>	
		<p>Opis praw do Projektu (informacja o ewentualnych patentach /zgłoszeniach etc.)</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt - Brak opisu praw do projektu lub brak informacji o ewentualnych patentach, zgłoszeniach, lub brak opisu planowanego zabezpieczenia praw do projektu.</p> <p>1 pkt: W opisie zawarto informacje na temat praw do projektu, w tym informacje o ewentualnych patentach, zgłoszeniach patentowych lub innych prawach własności intelektualnej związanych z projektem lub zawarto informacje o planowanym zabezpieczeniu praw do Projektu.</p>	<p><input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1</p>	
2.	Potencjał Zespołu	<p>Ocena potencjału Zespołu Aplikującego pod kątem posiadanego doświadczenia i kompetencji; Ocena struktury organizacyjnej i modelu zarządzania; Ocena czy Zespół Aplikującego posiada doświadczenie w realizacji co najmniej jednej walidacji lub komercjalizacji produktu lub usługi.</p> <p>Doświadczenie, kwalifikacje i wykształcenie Pomysłodawców istotne z punktu widzenia realizacji Projektu</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak informacji lub doświadczenie, kwalifikacje i wykształcenie Pomysłodawców są niewystarczające, nieznanne.</p> <p>2 pkt: Pomysłodawcy posiadają częściowe kwalifikacje i wykształcenie z obszaru realizowanego Projektu.</p> <p>4 pkt: Pomysłodawcy posiadają doświadczenie, kwalifikacje i wykształcenie branżowe/technologiczne z obszaru realizowanego Projektu i zapewniają wszystkie niezbędne obszary kompetencji.</p>	<p><input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 4</p>	
		<p>Liczba zrealizowanych projektów: liczba i poziom złożoności (tytuł, rola, źródło finansowania, okres realizacji, opis/cele projektu, ewentualnie numer projektu)</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak danych lub opis niezawierający wymaganych danych (lista zrealizowanych projektów: liczba i poziom złożoności (tytuł, rola, źródło finansowania, okres realizacji, opis/cele projektu, ewentualnie numer projektu),</p> <p>2 pkt: Realizacja co najmniej 2 projektów z obszaru branżowego zgodnego z projektem będącego przedmiotem Aplikacji oraz opis zawierający wymagane dane (lista zrealizowanych projektów: liczba i poziom złożoności (tytuł, rola, źródło finansowania, okres realizacji, opis/cele projektu, ewentualnie numer projektu),</p>	<p><input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 4</p>	



		<p>4 pkt: Realizacja 3 i więcej projektów z obszaru branżowego zgodnego z Projektem będącego przedmiotem Aplikacji oraz opis zawierający wymagane dane (lista zrealizowanych projektów: liczba i poziom złożoności (tytuł, rola, źródło finansowania, okres realizacji, opis/cele projektu, ewentualnie numer projektu).</p>		
		<p>Opis struktury organizacyjnej</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak danych lub opis struktury organizacyjnej jest niejasny lub niewystarczający. Opis nie zawiera istotnych informacji o rolach członków zespołu, hierarchii i komórkach organizacyjnych.</p> <p>1 pkt: Jasny i szczegółowy opis struktury organizacyjnej. Zawiera informacje o rolach członków zespołu, hierarchii, komórkach organizacyjnych.</p>	<p><input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1</p>	
		<p>Opis modelu zarządzania</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak danych lub opis modelu zarządzania jest niejasny lub niewystarczający, nie dostarcza istotnych informacji na temat struktury zarządzania projektem, procesach oraz stosowanych narzędziach.</p> <p>1 pkt: Opis modelu zarządzania zawiera szczegółowe informacje dotyczące struktury zarządzania projektem, procesach oraz stosowanych narzędziach.</p>	<p><input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1</p>	
<p>3.</p>	<p>Technologia / Innowacyjność Projektu</p>	<p>Ocena czy Innowacja opisana przez Aplikującego spełnia definicję innowacji określoną w podręczniku OECD Podręcznik Oslo, zgodnie z którą przez innowację należy rozumieć wprowadzenie do praktyki w gospodarce nowego lub znacząco ulepszonych rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji.</p> <p>Możliwość całkowitego wdrożenia innowacji oraz monitorowania wpływu wprowadzonej zmiany. Ocena innowacyjności rozwiązania względem konkurencji.</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Brak analizy rynku lub opis jest niejasny lub niewystarczający, nie dostarcza żadnych istotnych informacji na temat otoczenia konkurencyjnego, trendów rynkowych, zachowań klientów oraz pozycji konkurencyjnej rozwiązania na rynku. Brak informacji dotyczących poziomu innowacyjności w porównaniu do konkurencji; – Brak danych lub opis wskazujący luki w rozwiązaniu jest niejasny lub niewystarczający, nie dostarcza żadnych istotnych informacji na temat identyfikacji słabych stron, braków lub niedociągnięć w rozwiązaniu z punktu widzenia technologii; – Brak wymienionych cech wskazujących na czym polega innowacyjność produktu/technologii/procesu w stosunku do produktów/technologii/procesów już uplasowanych na rynku docelowym lub opis jest niejasny lub niewystarczający, nie dostarcza żadnych istotnych informacji na temat w/w cech w porównaniu do istniejących rozwiązań na rynku; – Nie wykazano korzyści/przewag rozwiązania względem konkurencji lub opis jest niejasny lub niewystarczający. Brak istotnych informacji 	<p><input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 10</p>	



	<p>na temat sposobów, w jaki produkt/technologia/proces wyróżnia się i przewyższa konkurencyjne rozwiązania na rynku;</p> <ul style="list-style-type: none">– Brak uzasadnienia okresu i miejsca stosowania produktu / technologii / procesu lub jej jest niekompletny, niewystarczający, niejasny;– Nie zdefiniowano skali wykorzystania produktu/technologii/procesu stanowiącego nowość na rynku docelowym lub jej zakres nie jest znaczący, aby stanowić nowość na rynku docelowym;– Brak celu wdrażania innowacji lub opis jest niekompletny, niewystarczający, niejasny;– Brak pomysłu/planu innowacji lub opis jest niekompletny, niewystarczający, niejasny– Brak propozycji testowania nowych rozwiązań lub opis jest niekompletny, niewystarczający, niejasny <p>5 pkt:</p> <ul style="list-style-type: none">– Opis analizy rynku częściowo dostarcza istotne informacje na temat otoczenia konkurencyjnego, trendów rynkowych, zachowań klientów oraz pozycji konkurencyjnej rozwiązania na rynku. Uzasadnienie dotyczące poziomu innowacyjności w porównaniu do konkurencji jest niekompletne;– Opis wskazuje luki w rozwiązaniu w sposób fragmentaryczny, częściowo dostarcza istotne informacje na temat identyfikacji słabych stron, braków lub niedociągnięć w rozwiązaniu z punktu widzenia technologii;– Wymienione cechy częściowo wskazują na czym polega innowacyjność produktu / technologii / procesu w stosunku do produktów / technologii / procesów już istniejących na rynku;– Wykazano częściowo korzyści/przewagi rozwiązania względem konkurencji. Częściowe informacje na temat sposobów, w jaki produkt/technologia/proces wyróżnia się i przewyższa konkurencyjne rozwiązania na rynku;– Okres i miejsca stosowania produktu/technologii/procesu wskazane, ale nie opisane w sposób wystarczający;– Zdefiniowano skalę wykorzystania produktu/technologii/procesu stanowiącego nowość na rynku docelowym, jednakże uzasadnienie jest fragmentaryczne;– Opis wdrażania innowacji dostarcza częściowych informacji;– Przedstawiony pomysł/plan innowacji wymaga doszczegółowienia;– Przedstawione propozycje testowania nowych rozwiązań wymagają uszczegółowienia. <p>10 pkt:</p> <ul style="list-style-type: none">– W analizie rynku dokładnie opisano otoczenie konkurencyjne, uwzględniając analizę trendów rynkowych, preferencji klientów oraz pozycję konkurencyjną rozwiązania na rynku. Zwrócono uwagę na innowacyjność rozwiązania w porównaniu do konkurencji, identyfikując unikalne cechy i przewagi innowacyjne produktu /usługi. Analiza ta pozwala na obiektywne zrozumienie kontekstu rynkowego oraz określenie unikalnych cech i przewag konkurencyjnych rozwiązania;– Opisano identyfikację słabych stron, braków lub niedociągnięć w rozwiązaniu, co pozwala na świadome podejmowanie działań naprawczych i udoskonaleń produktu/usługi z punktu widzenia technologii;– Opisano cechy wskazujące na innowacyjność produktu / technologii / procesu, w tym unikalne funkcje, zaawansowane technologie, nowatorskie podejście do problemu lub wykorzystanie nowych		
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--



		<p>metod, które odróżniają rozwiązanie od istniejących produktów / technologii / procesów na rynku;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Opisano wyraźnie korzyści i przewagi rozwiązania względem konkurencji, uwzględniając unikalne cechy, zalety i innowacje, które sprawiają, że produkt/technologia/proces jest atrakcyjny i posiada przewagi konkurencyjne na rynku; - Wyczerpująco uzasadniono okres oraz miejsce stosowania produktu/technologii/procesu; - Zdefiniowano / omówiono wykorzystanie produktu / technologii / procesu, wykazano potencjał skala wykorzystania produktu / technologii / procesu stanowiącego nowość na rynku docelowym; - Wyczerpująco określono oraz omówiono cele wdrażania innowacji; - Opracowany plan/pomysł innowacji jest przejrzysty i wyczerpujący; - Zaproponowano i omówiono metodę testowania nowych rozwiązań. 		
4.	Zaawansowanie prac przy realizacji projektu	<p>Ocena zdefiniowanego przez Aplikującego i zweryfikowanego przez Komisję Oceny Projektów poziomu gotowości technologicznej (TRL)</p>		
		<p>Poziom gotowości technologicznej (TRL) – DOTYCZY AKCELERACJA STARTUPÓW GO – GLOBAL</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak deklaracji dot. poziomu TRL projektu lub poziom TRL niemożliwy do weryfikacji przez Akcelerator, lub poziom gotowości technologicznej (TRL) od I do VIII</p> <p>10 pkt: Aplikujący oraz Komisja Oceny Projektów zdefiniowali poziom gotowości technologicznej (TRL) IX</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 10	
		<p>Poziom gotowości technologicznej (TRL) – DOTYCZY AKCELERACJA STARTUPÓW SECTOR – AGNOSTIC</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak deklaracji dot. poziomu TRL projektu lub poziom TRL niemożliwy do weryfikacji przez Akcelerator, lub poziom gotowości technologicznej (TRL) od I do II</p> <p>3 pkt: Aplikujący oraz Komisja Oceny Projektów zdefiniowali poziom gotowości technologicznej (TRL) od III do V</p> <p>5 pkt: Aplikujący oraz Komisja Oceny Projektów zdefiniowali poziom gotowości technologicznej (TRL) VI - VII</p> <p>10 pkt: Aplikujący oraz Komisja Oceny Projektów zdefiniowali poziom gotowości technologicznej (TRL) od VIII do IX</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 10	



5.	Potencjał komercjalizacji projektu	<p>Ocena strategii i planu komercjalizacyjnego / inwestycyjnego / do ekspansji zagranicznej / rozwoju Projektu; Ocena stopnia zaawansowania prac nad przygotowaniem strategii komercjalizacji / inwestycji / do ekspansji zagranicznej / rozwoju Projektu.</p>	
		<p>Możliwości pozyskania dofinansowania zewnętrznego w dalszej perspektywie na rynku docelowym</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak możliwości lub przedstawiony opis jest niekompletny, niewystarczający, niejasny</p> <p>1 pkt: Zadeklarowano/omówiono możliwości pozyskania dofinansowania zewnętrznego w dalszej perspektywie na rynku docelowym</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1
		<p>Zidentyfikowanie mocnych i słabych stron rozwiązania</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak danych lub przedstawiony opis jest niekompletny, niewystarczający</p> <p>1 pkt: Zidentyfikowano/omówiono mocne i słabe strony rozwiązania w kwestii procesu jego komercjalizacji</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1
		<p>Zidentyfikowanie szans i zagrożeń związanych z procesem komercjalizacji rozwiązania</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak danych lub przedstawiony opis jest niekompletny, niewystarczający</p> <p>1 pkt: Zidentyfikowano/omówiono szanse i zagrożenia związane z procesem komercjalizacji rozwiązania w oparciu o dane</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1
		<p>Zidentyfikowane zastosowanie rozwiązania</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak danych lub przedstawiony opis jest niekompletny, niewystarczający</p> <p>1 pkt: Zidentyfikowano/omówiono zastosowanie rozwiązania, przedstawiono przykłady w oparciu o bieżącą analizę rynku docelowego</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1
		<p>Zidentyfikowanie potencjalnych odbiorców rozwiązania</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak danych lub przedstawiony opis jest niekompletny, niewystarczający</p> <p>1 pkt: Zidentyfikowano/omówiono potencjalnych odbiorców rozwiązania przedstawiono przykłady w oparciu o bieżącą analizę rynku docelowego</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1



	<p>Zidentyfikowanie rynku docelowego</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak danych lub przedstawiony opis jest niekompletny, niewystarczający</p> <p>1 pkt: Zidentyfikowano/omówiono rynek docelowy, przedstawiono przykłady w oparciu o bieżącą sytuację na rynku</p>	<p><input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1</p>	
	<p>Ryzyka i zagrożenia</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak danych lub przedstawiony opis jest niekompletny, niewystarczający</p> <p>1 pkt: Opisano, wymieniono ryzyka / zagrożenia związane z komercjalizacją projektu. Omówiono prawdopodobieństwo, skutek oraz środki sterowania ryzykiem.</p>	<p><input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1</p>	
	<p>Zasadność strategii i planu komercjalizacyjnego / inwestycyjnego / do ekspansji zagranicznej / rozwoju Projektu</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak danych lub przedstawiony opis nie potwierdza zasadności strategii i planu komercjalizacyjnego / inwestycyjnego / do ekspansji zagranicznej / rozwoju Projektu</p> <p>1 pkt: Omówiono, opisano w sposób potwierdzający zasadność strategii i planu komercjalizacyjnego / inwestycyjnego / do ekspansji zagranicznej / rozwoju Projektu</p>	<p><input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1</p>	
	<p>Opis stopnia zaawansowania prac nad realizacją strategii komercjalizacji / inwestycji / do ekspansji zagranicznej / rozwoju projektu</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak danych lub przedstawiony opis jest niekompletny, niewystarczający</p> <p>1 pkt: Opis w sposób wystarczający ukazuje stopień zaawansowania prac nad realizacją strategii komercjalizacji / inwestycji / do ekspansji zagranicznej / rozwoju Projektu</p>	<p><input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1</p>	
	<p>Wskazanie braku barier do komercjalizacji</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak danych lub przedstawiona analiza jest niekompletna, niewystarczająca</p> <p>1 pkt: Zaplanowano i/lub przeprowadzono działania zmierzające do eliminacji barier w celu komercjalizacji.</p>	<p><input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1</p>	



6.	Przewagi konkurencyjne	Ocena opisu dostępnych rozwiązań konkurencyjnych; Ocena zidentyfikowanych przewag konkurencyjnych Projektu; Ocena praw własności IP.	
		Analiza istniejącej konkurencji na rynku docelowym	
		<u>PUNKTACJA:</u>	
		0 pkt: Brak danych lub przedstawione dane są niekompletna, niewystarczające	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1
		1 pkt: Przeprowadzono analizę, przedstawiono istniejącą konkurencję	
		Analiza potencjalnej konkurencji na rynku docelowym	
		<u>PUNKTACJA:</u>	
0 pkt: Brak danych lub przedstawione dane są niekompletna, niewystarczające	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1		
1 pkt: Przeprowadzono analizę, przedstawiono potencjalną konkurencję			
Analiza istniejącej konkurencji na rynku zagranicznym			
<u>PUNKTACJA:</u>			
0 pkt: Brak danych lub przedstawione dane są niekompletna, niewystarczające	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1		
1 pkt: Przeprowadzono analizę, przedstawiono istniejącą konkurencję			
Analiza potencjalnej konkurencji na rynku zagranicznym			
<u>PUNKTACJA:</u>			
0 pkt: Brak danych lub przedstawione dane są niekompletna, niewystarczające	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1		
1 pkt: Przeprowadzono analizę, przedstawiono potencjalną konkurencję			
Zidentyfikowanie kanałów zbytu na rynku docelowym			
<u>PUNKTACJA:</u>			
0 pkt: Brak danych lub przedstawione dane są niekompletna, niewystarczające	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1		
1 pkt: Zidentyfikowano kanały zbytu na rynku docelowym			
Potencjał utrzymania produktu/usługi/technologii na rynku docelowym w dłuższej perspektywie czasowej			
<u>PUNKTACJA:</u>			
0 pkt: Brak danych lub przedstawione dane są niekompletna, niewystarczające	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1		
1 pkt: Opisano/wykazano potencjał utrzymania produktu/usługi/technologii na rynku docelowym w dłuższej perspektywie czasowej			



		<p>Identyfikacja istniejących przewag konkurencyjnych na rynku docelowym</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak danych lub przedstawione dane są niekompletna, niewystarczające</p> <p>1 pkt: Zidentyfikowano/opisano przewagi konkurencyjne rozwiązania na rynku docelowym</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1	
		<p>Zapotrzebowanie rynkowe na rezultaty Projektu</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak danych lub przedstawione ocena jest niekompletna, niewystarczająca</p> <p>1 pkt: Przeprowadzono/opisano zapotrzebowanie rynkowe na rezultaty projektu</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1	
		<p>Opis doświadczenia w prowadzeniu działalności zagranicznej</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak danych lub przedstawiony opis jest niekompletny, niewystarczający,</p> <p>1 pkt: Wskazane/opisane przykłady działalności zagranicznej</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1	
		<p>Ocena praw własności IP i wykazanie braku barier w celu komercjalizacji</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak danych lub przedstawione ocena jest niekompletna, niewystarczająca</p> <p>1 pkt: Uregulowano aspekty własności intelektualnej. Zaplanowano i/lub przeprowadzono działania zmierzające do eliminacji barier w celu komercjalizacji.</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1	
7.	<p>Opłacalność i model biznesowy</p>	<p>Ocena zaplanowanego harmonogramu projektu; Ocena budżetu pod kątem efektywności wydatków; Ocena budżetu pod kątem cen rynkowych; Ocena założeń dotyczących prognozowanych przychodów, kosztów i zysków.</p> <p>Uzasadnienie dot. cen rynkowych zaplanowanych wydatków</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak danych lub przedstawione uzasadnienie jest niekompletne, niewystarczające,</p> <p>1 pkt: Uzasadniono ceny rynkowe zaplanowanych wydatków w oparciu o dane rynkowe</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1	



	<p>Potencjał wnioskodawcy do szybkiego wzrostu w zakresie wielkości przychodów</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak danych lub przedstawiony potencjał jest niewystarczający</p> <p>1 pkt: Wykazano, w oparciu o dane, potencjał wnioskodawcy do szybkiego wzrostu w zakresie wielkości przychodów</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1	
	<p>Potencjał wnioskodawcy do szybkiego wzrostu w zakresie wielkości zatrudnienia</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak danych lub przedstawiony potencjał jest niewystarczający</p> <p>1 pkt: Wykazano, w oparciu o dane, potencjał wnioskodawcy do szybkiego wzrostu w zakresie wielkości zatrudnienia</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1	
	<p>Opis modelu biznesowego (przychody)</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak danych lub opis niewyczerpujący</p> <p>1 pkt: Wyczerpujący opis modelu biznesowego pod kątem zakładanych przychodów</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1	
	<p>Opis modelu biznesowego (koszty)</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak danych lub opis niewyczerpujący</p> <p>1 pkt: Wyczerpujący opis modelu biznesowego pod kątem kosztów planowanych do poniesienia</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1	
	<p>Koszt realizacji Projektu</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Niezasadniony lub niezasadny z punktu widzenia opłacalności</p> <p>1 pkt: Zasadny z punktu widzenia opłacalności</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1	
	<p>Prognozowany zysk w związku z realizacją Projektu</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Niezasadniony lub niezasadny z punktu widzenia opłacalności</p> <p>1 pkt: Zasadny z punktu widzenia opłacalności</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1	
	<p>Czas niezbędny do osiągnięcia rentowności (Beak Even Point)</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Niezasadniony lub niezasadny z punktu widzenia osiągnięcia rentowności</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1	



	1 pkt: Zasadny z punktu widzenia osiągnięcia rentowności Opis korzyści finansowych wynikający z wdrożenia		
	<u>PUNKTACJA:</u> 0 pkt: Brak danych / dane niewyczerpujące,	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1	
	1 pkt: Wyczerpujący opis korzyści finansowych wynikający z wdrożenia Opis korzyści niefinansowych wynikający z wdrożenia		
	<u>PUNKTACJA:</u> 0 pkt: Brak danych / dane niewyczerpujące,	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1	
	1 pkt: Wyczerpujący opis korzyści niefinansowych wynikający z wdrożenia		
SUMA PUNKTÓW (min. 0 pkt – max 70 pkt)			



Fundusze Europejskie
dla Nowoczesnej Gospodarki



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Deklaracja Eksperta oceniającego dot. bezstronności i poufności.

Oświadczam, że:

- f) Zapoznałem/am się z „Regulaminem INNOVATION ZONE PROGRAM” w ramach naboru do „Innovation Zone Program”, realizowanego przez Fundację Polska Przedsiębiorcza w ramach działania 2.28 Startup Booster Poland w ramach 2 Priorytetu Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021 - 2027 (FENG) „Środowisko sprzyjające innowacjom”;
- g) Nie pozostaję w związku małżeńskim ani w faktycznym pożyciu albo stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa oraz nie jestem związany/a z tytułu przysposobienia opieki lub kurateli z Aplikującym;
- h) W ciągu ostatnich trzech lat od daty niniejszej oceny nie pozostawałem/am w stosunku pracy z Aplikującym oraz nie byłem/am członkiem władz przedsiębiorstwa Aplikującego;
- i) Nie pozostaję z Aplikującym w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności;
- j) Zobowiązuję się do nieujawniania informacji związanych z oceną pomysłu przedstawionego przez Aplikującego oraz do tego, że dołożę należytej staranności dla zapewnienia, aby informacje dotyczące ocenianego przeze mnie pomysłu nie zostaną przekazane osobom nieuprawnionym.

Data i podpis Eksperta oceniającego: _____



Załącznik nr 4 do Regulaminu - Karta oceny merytorycznej II stopnia

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ II STOPNIA

Etap II Proceasu Oceny - Ocena merytoryczna II stopnia

w ramach projektu „Innovation Zone Program” działanie 2.28 Startup Booster Poland Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027 (FENG) „Środowisko sprzyjające innowacjom”.

Numer identyfikacyjny Aplikacji	
Data oceny	
Ekspert oceniający (zaznaczyć właściwe)	<input type="checkbox"/> Ekspert ds. oceny startupów (Akcelerator) <input type="checkbox"/> Ekspert powołany przez Odbiorcę technologii <input type="checkbox"/> Ekspert powołany przez Inwestora <input type="checkbox"/> Kierownik Projektu <input type="checkbox"/> Przedstawiciel Partnera zagranicznego <input type="checkbox"/> Przedstawiciel Partnera ekosystemowego
Imię i nazwisko Eksperta oceniającego	
Numer rundy Projektu	<input type="checkbox"/> I <input type="checkbox"/> II <input type="checkbox"/> III <input type="checkbox"/> IV <input type="checkbox"/> V

Kartę oceny merytorycznej II stopnia należy uzupełnić w jednym z czterech niżej wymienionych punktów (I, II, III lub IV), adekwatnie do Ścieżki Akceleracji, do której aplikuje Aplikujący. W przypadku pozostałych ścieżek należy zaznaczyć pole „Nie dotyczy”.

I. AKCELERACJA BRANŻOWA STARTUPÓW Z PARTNEREM BIZNESOWYM (ODBIORCĄ TECHNOLOGII)

Nie dotyczy

Lp.	KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ II STOPNIA DLA AKCELERACJI BRANŻOWEJ STARTUPÓW Z PARTNEREM BIZNESOWYM (OT)	PUNKTACJA (0 – 3 pkt)
1.	<p>Ocena potencjału komercjalizacyjnego projektu Aplikującego</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Projekt nie posiada klarownej strategii komercjalizacji ani planu wdrożenia na rynek. Produkt/usługa nie wykazuje znaczącej wartości rynkowej ani konkurencyjnej przewagi. Projekt nie przyciąga zainteresowania rynku lub grupy docelowej. Produkt/usługa nie wykazuje możliwości skalowania ani rozwoju na większą skalę. Projekt nie posiada wystarczających zasobów finansowych, ludzkich lub technologicznych do skutecznej komercjalizacji.</p> <p>1 pkt: Projekt posiada strategię komercjalizacji, ale brakuje szczegółowych planów działania. Produkt/usługa wykazuje wartość rynkową, ale nie wyróżnia się znacząco na tle konkurencji. Projekt budzi zainteresowanie rynku lub grupy docelowej. Projekt posiada podstawowe zasoby finansowe, ludzkie i technologiczne, ale mogą one być niewystarczające do pełnej komercjalizacji.</p> <p>3 pkt: Projekt posiada szczegółową i dobrze opracowaną strategię komercjalizacji oraz konkretny plan wdrożenia na rynek. Produkt/usługa wykazuje znaczną wartość rynkową oraz wyraźną przewagę konkurencyjną. Projekt budzi duże zainteresowanie rynku lub grupy docelowej, co wskazuje na wysoki potencjał sukcesu komercyjnego. Projekt posiada odpowiednie zasoby finansowe, ludzkie i technologiczne do skutecznej komercjalizacji, co zapewnia solidną podstawę dla sukcesu.</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 3



2.	<p>Ocena innowacyjności pod kątem planowanej współpracy z Odbiorcą technologii</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Projekt nie zawiera żadnych nowatorskich rozwiązań ani technologii, które mogłyby zainteresować Odbiorcę technologii. Produkt/usługa nie oferuje istotnej wartości dodanej w porównaniu do istniejących rozwiązań na rynku. Projekt nie posiada unikalnych cech ani przewagi konkurencyjnej, które mogłyby zainteresować Odbiorcę technologii. Projekt opiera się głównie na istniejących technologiach lub metodach bez wprowadzenia istotnych innowacji.</p> <p>1 pkt: Projekt zawiera nowatorskie rozwiązania lub technologie, ale nie są one w pełni rozwinięte. Produkt/usługa oferuje wartość dodaną, ale nie wyróżnia się wyraźnie na tle konkurencji. Projekt posiada unikalne cechy lub przewagę konkurencyjną, ale nie są one wystarczająco przekonujące dla Odbiorcy technologii. Projekt wprowadza nowe rozwiązania, ale opiera się również na istniejących technologiach i metodach.</p> <p>3 pkt: Projekt zawiera wysoce innowacyjne rozwiązania lub technologie, które mogą zainteresować i przyciągnąć uwagę Odbiorcy technologii. Produkt/usługa oferuje znaczną wartość dodaną w porównaniu do istniejących rozwiązań na rynku, co sprawia, że jest atrakcyjny dla Odbiorcy technologii. Projekt posiada unikalne cechy oraz wyraźną przewagę konkurencyjną, co czyni go atrakcyjnym dla Odbiorcy technologii. Projekt wprowadza zupełnie nowe rozwiązania, technologie lub metody, które mają potencjał do znaczącej zmiany na rynku i przyciągnięcia uwagi Odbiorcy technologii.</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 3
3.	<p>Zgodność projektu Aplikującego z wyzwaniem /wyzwaniami zgłoszonymi przez Odbiorcę technologii</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Projekt nie adresuje ani nie uwzględnia żadnego z wyzwań zgłoszonych przez Odbiorcę technologii. Rozwiązanie proponowane przez Wnioskodawcę nie odpowiada na konkretne potrzeby ani wymagania Odbiorcy technologii. Projekt nie uwzględnia możliwości współpracy z Odbiorcą technologii w celu rozwiązania zgłoszonych wyzwań. Projekt nie adaptuje się do wymagań ani specyfiki wyzwań zgłoszonych przez Odbiorcę technologii.</p> <p>1 pkt: Projekt odpowiada na niektóre wyzwania zgłoszone przez Odbiorcę technologii, nie wszystkie są uwzględnione. Rozwiązanie proponowane przez Wnioskodawcę częściowo odpowiada na potrzeby lub wymagania Odbiorcy technologii. Projekt uwzględnia możliwości współpracy z Odbiorcą technologii, ale nie są one jeszcze w pełni rozwinięte. Projekt częściowo adaptuje się do wymagań lub specyfiki zgłoszonych wyzwań przez Odbiorcę technologii.</p> <p>3 pkt: Projekt w pełni odpowiada na wszystkie wyzwania zgłoszone przez Odbiorcę technologii, uwzględniając ich istotę i wymagania. Rozwiązanie proponowane przez Wnioskodawcę skutecznie odpowiada na potrzeby i wymagania Odbiorcy technologii, zapewniając satysfakcjonujące rezultaty. Projekt zakłada efektywną współpracę z Odbiorcą technologii w celu skutecznego rozwiązania zgłoszonych wyzwań. Projekt w pełni adaptuje się do wymagań oraz specyfiki wyzwań zgłoszonych przez Odbiorcę technologii, zapewniając kompleksowe rozwiązanie.</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 3
4.	<p>Ocena adekwatności prac dla osiągnięcia gotowości wdrożeniowej (komercjalizacji u Odbiorcy technologii)</p> <p>0 pkt: Projekt nie wykazuje żadnych prac ani działań mających na celu przygotowanie do komercjalizacji u Odbiorcy technologii. Brak jasnej strategii lub planu wdrożenia projektu, co uniemożliwia osiągnięcie gotowości komercjalizacji. Brak konkretnych działań, które przygotowują projekt do pomyślnego wdrożenia u Odbiorcy technologii.</p> <p>1 pkt: Projekt posiada ogólną strategię lub plan wdrożenia, ale niektóre aspekty wymagają dopracowania. Projekt podejmuje działania przygotowawcze, ale nie są one jeszcze kompleksowe ani wystarczająco skuteczne. Wnioskodawca podejmuje działania przygotowawcze, ale nie jest jeszcze w pełni gotowy do komercjalizacji u Odbiorcy technologii.</p> <p>3 pkt: Projekt posiada szczegółowy i kompleksowy plan wdrożenia, który uwzględnia wszystkie istotne aspekty procesu komercjalizacji. Projekt podejmuje kompleksowe i skuteczne działania przygotowawcze, które sprawiają, że jest gotowy do pomyślnego wdrożenia u Odbiorcy technologii. Projekt jest w pełni przygotowany do komercjalizacji u Odbiorcy technologii, uwzględniając wszystkie niezbędne kroki i działania.</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 3



Ocena proponowanego zastosowania projektu Aplikującego (pod kątem wdrożenia u OT)	
5.	<p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Proponowane zastosowanie projektu nie odpowiada na specyficzne potrzeby ani wymagania Odbiorcy technologii. Zastosowanie projektu nie przynosi dodatkowej wartości lub korzyści Odbiorcy technologii w porównaniu do innych dostępnych rozwiązań. Proponowane zastosowanie jest nierealne lub niewykonalne w praktyce, co uniemożliwia jego wdrożenie u Odbiorcy technologii.</p> <p>1 pkt: Proponowane zastosowanie projektu częściowo odpowiada na potrzeby lub wymagania Odbiorcy technologii. Zastosowanie projektu przynosi pewną wartość dodaną dla Odbiorcy technologii, ale nie wyróżnia się znacząco na tle konkurencji. Proponowane zastosowanie jest częściowo wykonalne, istnieją pewne przeszkody lub wyzwania, które mogą utrudnić jego wdrożenie.</p> <p>3 pkt: Proponowane zastosowanie projektu w pełni odpowiada na potrzeby oraz wymagania Odbiorcy technologii, uwzględniając ich istotę i szczegóły. Zastosowanie projektu przynosi znaczną dodatkową wartość lub korzyści dla Odbiorcy technologii, wyróżniając się na tle konkurencji. Proponowane zastosowanie jest w pełni wykonalne w praktyce, bez istotnych przeszkód czy wyzwań uniemożliwiających jego wdrożenie.</p>
	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 3
SUMA PUNKTÓW (min. 0 pkt – max 15 pkt)	



II. AKCELERACJA STARTUPÓW Z FUNDUSZEM VC (INWESTORSKA)

Nie dotyczy

Lp.	KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ II STOPNIA DLA AKCELERACJI STARTUPÓW Z FUNDUSZEM VV (INWESTORSKIEJ)	PUNKTACJA (0 – 3 pkt)
1.	<p>Ocena potencjału inwestycyjnego projektu Aplikującego</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Projekt nie zawiera żadnej strategii ani planów dotyczących pozyskiwania inwestycji. Nie przeprowadzono analizy finansowej ani prognozy, które mogłyby zainteresować potencjalnych inwestorów. Projekt opiera się na nierealistycznych założeniach dotyczących wzrostu, zysków czy rynku. Produkt lub usługa nie oferuje unikalnej wartości ani przewagi konkurencyjnej, która mogłaby przyciągnąć inwestorów. Brak analizy ryzyka i strategii zarządzania nim, co zwiększa niepewność dla inwestorów. Projekt nie ma odpowiednich zasobów (finansowych, ludzkich) potrzebnych do osiągnięcia celów inwestycyjnych.</p> <p>1 pkt: Projekt zawiera strategię lub plany pozyskiwania inwestycji bez uszczegółowienia. Projekt zawiera analizę finansową oraz prognozy, ale nie są one wystarczająco szczegółowe lub przekonujące. Założenia dotyczące wzrostu, zysków i rynku są częściowo realistyczne, ale wymagają dalszego dopracowania. Produkt lub usługa oferuje wartość i przewagę konkurencyjną, ale nie jest ona wyraźnie zdefiniowana. Istnieje podstawowa analiza ryzyka i strategia zarządzania nim, ale wymagają one dopracowania. Wnioskodawca posiada zasoby (finansowe, ludzkie) potrzebne do realizacji celów inwestycyjnych, ale mogą one być niewystarczające do pełnej realizacji planów.</p> <p>3 pkt: Projekt zawiera szczegółową i dobrze opracowaną strategię pozyskiwania inwestycji, obejmującą wszystkie kluczowe aspekty. Projekt zawiera kompleksową analizę finansową oraz realistyczne prognozy wzrostu i zysków, które są przekonujące dla potencjalnych inwestorów. Założenia dotyczące wzrostu, zysków i rynku są realistyczne, dobrze uzasadnione. Produkt lub usługa oferuje unikalną wartość i wyraźną przewagę konkurencyjną, która może przyciągnąć inwestorów. Istnieje szczegółowa analiza ryzyka i skuteczna strategia zarządzania nim, co zwiększa zaufanie inwestorów. Projekt posiada odpowiednie zasoby (finansowe, ludzkie) i kompetencje potrzebne do realizacji celów inwestycyjnych, co zwiększa jego atrakcyjność dla inwestorów.</p>	<p><input type="checkbox"/> 0</p> <p><input type="checkbox"/> 1</p> <p><input type="checkbox"/> 3</p>
2.	<p>Ocena innowacyjności pod kątem planowanej inwestycji z udziałem Inwestora</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Projekt nie zawiera żadnych nowatorskich elementów ani technologii, które mogłyby wyróżnić go na rynku. Produkt lub usługa nie oferuje istotnej przewagi konkurencyjnej w porównaniu do istniejących rozwiązań na rynku. Projekt nie posiada unikalnych cech ani wartości dodanej, które mogłyby zainteresować inwestorów. Projekt opiera się na dobrze znanych i szeroko stosowanych technologiach oraz metodach, bez wprowadzania nowych rozwiązań.</p> <p>1 pkt: Projekt zawiera nowatorskie elementy lub technologie, ale nie są one w pełni rozwinięte albo unikalne. Produkt lub usługa oferuje przewagę konkurencyjną, ale nie jest ona w pełni zdefiniowana ani wystarczająco znacząca. Projekt posiada unikalne cechy lub wartości dodane, ale nie są one w pełni przekonujące dla inwestorów. Projekt wprowadza nowe rozwiązania, ale opiera się również na istniejących technologiach i metodach.</p> <p>3 pkt: Projekt zawiera wysoce nowatorskie elementy lub technologie, które wyróżniają go na rynku. Produkt lub usługa oferuje znaczącą przewagę konkurencyjną, która jest wyraźnie zdefiniowana i istotna. Projekt posiada unikalne cechy i wartości dodane, które mogą silnie zainteresować inwestorów. Projekt wprowadza zupełnie nowe rozwiązania, technologie lub metody, które mają potencjał do znaczącej zmiany na rynku.</p>	<p><input type="checkbox"/> 0</p> <p><input type="checkbox"/> 1</p> <p><input type="checkbox"/> 3</p>



3.	<p>Ocena adekwatności zaplanowanego projektu pod kątem osiągnięcia gotowości inwestycyjnej</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Projekt nie zawiera żadnych konkretnych działań ani planów mających na celu przygotowanie do pozyskiwania inwestycji. Brak szczegółowych informacji finansowych, prognoz oraz analiz, które są niezbędne dla potencjalnych inwestorów. Projekt nie posiada opracowanego biznesplanu, który przedstawiałby strategię osiągnięcia gotowości inwestycyjnej.</p> <p>1 pkt: Projekt zawiera ogólny plan przygotowania do pozyskiwania inwestycji, ale brakuje szczegółów i planu konkretnych działań. Projekt zawiera informacje finansowe oraz prognozy, ale nie uszczegółowione. Projekt posiada częściowo opracowany biznesplan, brakuje w nim kluczowych elementów niezbędnych dla inwestorów.</p> <p>3 pkt: Projekt zawiera szczegółowy i dobrze opracowany plan przygotowania do pozyskiwania inwestycji, obejmujący wszystkie kluczowe aspekty. Projekt zawiera kompleksowe informacje finansowe oraz realistyczne prognozy, które są przekonujące dla potencjalnych inwestorów. Projekt posiada kompletny biznesplan, który szczegółowo przedstawia strategię osiągnięcia gotowości inwestycyjnej i pozyskiwania inwestycji.</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 3
4.	<p>Zgodność projektu Aplikującego z polityką inwestycyjną Inwestora</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Projekt nie wpisuje się w cele ani priorytety strategiczne inwestora. Projekt operuje w sektorze, który nie jest objęty polityką inwestycyjną inwestora. Projekt nie spełnia kluczowych wymagań inwestora, takich jak minimalne oczekiwane zwroty, poziom ryzyka, czy horyzont czasowy inwestycji. Inwestor nie widzi żadnej wartości dodanej ani potencjału projektu w kontekście swojej polityki inwestycyjnej.</p> <p>1 pkt: Projekt częściowo wpisuje się w cele i priorytety strategiczne inwestora, ale wymaga modyfikacji celem ich dostosowań. Projekt operuje w sektorze, który jest zbieżny, ale nie priorytetowy z obszarami zainteresowań inwestora. Projekt spełnia niektóre kluczowe wymagania inwestora. Inwestor dostrzega potencjał i wartość dodaną projektu, ale widzi też istotne luki lub obszary wymagające poprawy.</p> <p>3 pkt: Projekt w pełni wpisuje się w cele i priorytety strategiczne inwestora. Projekt operuje w sektorze, który jest kluczowym priorytetem inwestora i stanowi strategiczny obszar zainteresowania. Projekt spełnia wszystkie kluczowe wymagania inwestora, takie jak oczekiwane zwroty, poziom ryzyka, oraz horyzont czasowy inwestycji. Inwestor widzi znaczną wartość dodaną i potencjał projektu, co powoduje wysokie zainteresowanie inwestycyjne.</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 3
5.	<p>Ocena potencjału rozwojowego projektu Aplikującego również w przypadku braku aktywności inwestycyjnej Inwestora</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Projekt nie posiada jasno określonej strategii rozwojowej. Produkt lub usługa nie posiadają wyraźnego potencjału rynkowego ani konkurencyjnej przewagi. Projekt nie wykazuje możliwości skalowania ani rozwoju na większą skalę.</p> <p>1 pkt: Projekt posiada ogólną strategię rozwojową, ale brakuje szczegółowych planów i działań. Produkt lub usługa posiadają potencjał rynkowy, ale konkurencyjna przewaga nie jest wyraźna. Projekt wykazuje możliwości skalowania, ale istnieją ograniczenia, które mogą utrudnić dalszy rozwój.</p> <p>3 pkt: Projekt posiada szczegółową i dobrze opracowaną strategię rozwojową oraz konkretny plan działania w dłuższej perspektywie czasowej. Produkt lub usługa posiadają znaczący potencjał rynkowy oraz wyraźną przewagę konkurencyjną. Projekt wykazuje dużą możliwość skalowania i rozwoju na większą skalę.</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 3
SUMA PUNKTÓW (min. 0 pkt – max 15 pkt)		



III. AKCELERACJA STARTUPÓW GO – GLOBAL

Nie dotyczy

Lp.	KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ II STOPNIA DLA AKCELERACJI STARTUPÓW GO GLOBAL	PUNKTACJA (0 – 3 pkt)
1.	<p>Ocena potencjału rozwojowego projektu Aplikującego w kontekście internacjonalizacji</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak potencjału rozwojowego oraz brak gotowości do internacjonalizacji;</p> <p>1 pkt: Potencjał rozwojowy określony na dobrym poziomie oraz zidentyfikowano częściową gotowość do internacjonalizacji;</p> <p>3 pkt: Potencjał rozwojowy określony na oczekiwanym poziomie oraz zidentyfikowano pełną gotowość do internacjonalizacji.</p>	<p><input type="checkbox"/> 0</p> <p><input type="checkbox"/> 1</p> <p><input type="checkbox"/> 3</p>
2.	<p>Ocena innowacyjności projektu</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Projekt nie przedstawia żadnych nowych rozwiązań lub udoskonaleń w stosunku do istniejących produktów/usług na rynku docelowym, a wykorzystywana technologia jest standardowa i powszechnie stosowana w branży, bez żadnych istotnych ulepszeń. Brak elementów, które wyróżniałyby projekt na tle konkurencji. Projekt nie wprowadza żadnych unikalnych cech ani funkcjonalności. Projekt nie przewiduje znaczącego wpływu na rynek docelowy, nie zmienia istniejących standardów ani praktyk. Brak dowodów lub argumentów potwierdzających innowacyjność projektu. Projekt nie posiada wsparcia w postaci patentów, zgłoszeń patentowych, publikacji naukowych, czy wyników badań i rozwoju.</p> <p>1 pkt: Projekt zawiera innowacyjne elementy, które wprowadzają umiarkowane ulepszenia w stosunku do istniejących produktów/usług na rynku docelowym. Wykorzystywana technologia zawiera nowości lub udoskonalenia, ale nie są one na oczekiwanym poziomie. Projekt posiada unikalne cechy, które mogą wyróżniać go na tle konkurencji. Projekt ma potencjał do wprowadzenia zmian na rynku docelowym, ale w sposób ograniczony i nie przełomowy. Istnieją pewne dowody na innowacyjność projektu, takie jak zgłoszenia patentowe, badania rynkowe, prototypy, itp., ale nie są one w pełni przekonujące.</p> <p>3 pkt: Projekt jest oparty na zaawansowanych, nowatorskich rozwiązaniach, które w istotny sposób przewyższają istniejące produkty/usługi na rynku docelowym, a wykorzystywana technologia jest przełomowa, wprowadzająca znaczące usprawnienia lub zupełnie nowe możliwości. Projekt posiada wyraźnie unikalne cechy i funkcjonalności, które stawiają go na czele wśród konkurencji. Projekt ma potencjał do rewolucyjnego wpływu na rynek docelowy, zmieniając istniejące standardy i praktyki. Silne dowody na innowacyjność projektu, takie jak przyznane patenty, recenzowane publikacje, wyniki zaawansowanych badań i rozwoju, itp.</p>	<p><input type="checkbox"/> 0</p> <p><input type="checkbox"/> 1</p> <p><input type="checkbox"/> 3</p>
3.	<p>Stan przygotowania Aplikującego do ekspansji zagranicznej i znajomość rynku zagranicznego</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Wnioskodawca jest na bardzo wczesnym etapie przygotowań do ekspansji zagranicznej, nie posiada wiedzy na temat zagranicznych rynków docelowych lub posiada jedynie bardzo podstawowe informacje bez szczegółowych analiz, brak opracowanej strategii internacjonalizacji i planów działania, brak zasobów i kompetencji niezbędnych do realizacji ekspansji zagranicznej.</p> <p>1 pkt: Wnioskodawca poczynił wstępne kroki w kierunku przygotowania do ekspansji zagranicznej, ale brakuje mu pełnej gotowości. Posiada podstawową znajomość zagranicznych rynków docelowych, w tym ogólne informacje na temat konkurencji, potencjalnych klientów i regulacji prawnych, istnieją wstępne plany internacjonalizacji, ale brakuje szczegółowej strategii i konkretnych kroków działania. Wnioskodawca posiada zasoby i kompetencje potrzebne do ekspansji zagranicznej, ale mogą być one niewystarczające do pełnej realizacji planów.</p>	<p><input type="checkbox"/> 0</p> <p><input type="checkbox"/> 1</p> <p><input type="checkbox"/> 3</p>



	<p>3 pkt: Wnioskodawca jest dobrze lub bardzo dobrze przygotowany do ekspansji zagranicznej, z wyraźnie określoną strategią i planem działania oraz posiada dogłębną znajomość zagranicznych rynków docelowych, w tym szczegółowe analizy rynku, konkurencji, segmentacji klientów oraz regulacji prawnych, istnieje szczegółowy plan internacjonalizacji, uwzględniający etapy wejścia na nowe rynki, zasoby, harmonogram i potencjalne partnerstwa, Wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby (finansowe, ludzkie) i kompetencje (językowe, międzynarodowe doświadczenie) do realizacji ekspansji zagranicznej.</p>	
4.	<p>Ocena adekwatności zaplanowanego projektu pod kątem realizacji celu wejścia na rynki zagraniczne</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Projekt nie zakłada żadnych działań ani strategii dotyczących dostosowania produktu/usługi do wymagań rynków zagranicznych.</p> <p>1 pkt: Projekt zakłada dostosowanie produktu/usługi do wymagań rynków zagranicznych, ale nie wszystkie aspekty są w pełni uwzględnione.</p> <p>3 pkt: Projekt zakłada kompleksowe dostosowanie produktu/usługi do wymagań i potrzeb rynków zagranicznych, uwzględniając aspekty prawne, kulturowe i techniczne.</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 3
5.	<p>Ocena proponowanego zastosowania projektu Aplikującego (pod kątem planowanej współpracy z Partnerem zagranicznym)</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Projekt nie uwzględnia żadnych działań ani strategii dotyczących współpracy z partnerem zagranicznym. Wnioskodawca nie przedstawił planów poszukiwania takiego partnera. Projekt nie jest dostosowany do wymagań ani potrzeb potencjalnych partnerów zagranicznych. Nie ma żadnych wskazówek dotyczących planowanej komunikacji czy koordynacji działań z partnerem zagranicznym.</p> <p>1 pkt: Istnieje ogólny, nieuszczegółowiony plan lub strategia współpracy z partnerem zagranicznym. Wnioskodawca przedstawił plan poszukiwania partnera. Projekt jest częściowo dostosowany do wymagań i potrzeb partnera zagranicznego, ale nie wszystkie kluczowe aspekty są uwzględnione. Istnieją plany dotyczące podstawowej komunikacji i koordynacji działań z partnerem zagranicznym, ale mogą być one niewystarczające do pełnej realizacji współpracy.</p> <p>3 pkt: Projekt zawiera szczegółowy i dobrze opracowany plan współpracy z partnerem zagranicznym, uwzględniający wszystkie kluczowe aspekty. Wnioskodawca posiada jasno zidentyfikowanego partnera zagranicznego i szczegółowo przedstawił zasady oraz warunki współpracy. Projekt jest w pełni dostosowany do wymagań i potrzeb partnera zagranicznego, uwzględniając różnice kulturowe, prawne i techniczne. Istnieją szczegółowe plany dotyczące efektywnej komunikacji i koordynacji działań z partnerem zagranicznym, zapewniające skuteczną realizację współpracy.</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 3
SUMA PUNKTÓW (min. 0 pkt – max 15 pkt)		

IV. AKCELERACJA STARTUPÓW SECTOR – AGNOSTIC

Nie dotyczy

Lp.	KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ II STOPNIA DLA AKCELERACJI STARTUPÓW SECTOR - AGNOSTIC	PUNKTACJA (0 – 3 pkt)
1.	<p>Ocena potencjału rozwojowego projektu Aplikującego</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Projekt nie wykazuje perspektyw rozwoju ani potencjału do dalszego rozwoju w przyszłości. Brak elastyczności lub możliwości adaptacji projektu do zmieniających się warunków rynkowych lub potrzeb klientów. Brak konkretnych planów lub strategii rozwoju projektu</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 3



	<p>1 pkt: Projekt posiada ograniczone perspektywy rozwoju lub potencjał do dalszego rozwoju w przyszłości. Projekt wykazuje elastyczność lub możliwości adaptacji do zmieniających się warunków rynkowych lub potrzeb klientów, ale nie są one jeszcze w pełni rozwinięte. Projekt posiada ogólne plany lub strategie rozwoju, ale nie są one jeszcze kompleksowe lub szczegółowo opracowane.</p> <p>3 pkt: Projekt posiada silne perspektywy rozwoju oraz duży potencjał do dalszego rozwoju w przyszłości. Projekt wykazuje dużą elastyczność oraz zdolność do adaptacji do zmieniających się warunków rynkowych lub potrzeb klientów. Projekt posiada kompleksowe i szczegółowo opracowane plany oraz strategie rozwoju, które uwzględniają różne scenariusze i możliwości rozwoju w przyszłości.</p>	
2.	<p>Ocena innowacyjności Projektu</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Projekt nie zawiera żadnych nowatorskich rozwiązań ani technologii, które mogłyby być uznane za innowacyjne. Projekt nie wnosi istotnej wartości dodanej w porównaniu do istniejących rozwiązań na rynku. Projekt nie posiada unikalnych cech ani przewagi konkurencyjnej, które mogłyby być uznane za innowacyjne. Projekt opiera się głównie na istniejących technologiach lub metodach bez wprowadzenia istotnych innowacji.</p> <p>1 pkt: Projekt zawiera nowatorskie rozwiązania lub technologie, ale nie są one w pełni rozwinięte. Projekt oferuje wartość dodaną, ale nie wyróżnia się znacząco na tle konkurencji. Projekt posiada unikalne cechy lub przewagę konkurencyjną, ale nie są one jeszcze w pełni wykorzystane. Projekt wprowadza nowe rozwiązania, ale opiera się również na istniejących technologiach i metodach.</p> <p>3 pkt: Projekt zawiera wysoce innowacyjne rozwiązania lub technologie, które mogą przynieść znaczącą zmianę na rynku. Projekt oferuje znaczną wartość dodaną w porównaniu do istniejących rozwiązań na rynku, co sprawia, że jest wyjątkowy i pożądany przez użytkowników. Projekt posiada unikalne cechy oraz wyraźną przewagę konkurencyjną, co czyni go liderem na rynku. Projekt wprowadza zupełnie nowe rozwiązania, technologie lub metody, które mogą przyczynić się do rozwoju branży.</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 3
3.	<p>Ocena zdefiniowanego przez Aplikującego celu akceleracji</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Projekt nie określa konkretnego celu akceleracji lub niejasno definiuje, co ma być przyspieszone w ramach procesu akceleracji. Brak konkretnych wskaźników lub metryk, które miałyby być osiągnięte w wyniku akceleracji. Brak klarownego kierunku, w którym ma odbywać się akceleracja projektu, co utrudnia zrozumienie jego celów i znaczenia.</p> <p>1 pkt: Projekt posiada ogólną ideę akceleracji, ale brakuje szczegółów lub konkretnych wskaźników osiągnięć. Projekt określa ogólne metryki lub wskaźniki sukcesu, ale nie są one jeszcze w pełni precyzyjne lub wymierne. Projekt wskazuje ogólny kierunek, w którym ma odbywać się akceleracja, ale brakuje szczegółowych planów działania.</p> <p>3 pkt: Projekt precyzyjnie określa cele akceleracji oraz konkretne wskaźniki lub metryki, które mają być osiągnięte. Projekt posiada mierzalne cele sukcesu, które umożliwiają ocenę postępów w procesie akceleracji. Projekt przedstawia klarowny plan działań, który ma doprowadzić do osiągnięcia celów akceleracji w określonym czasie.</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 3
4.	<p>Ocena stanu przygotowania Aplikującego do realizacji projektu (pod kątem zdefiniowanego celu akceleracji)</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Aplikujący nie wykazał się żadnym przygotowaniem do realizacji projektu w kontekście zdefiniowanego celu akceleracji. Brak strategii lub planu działań, które mają być podjęte w celu osiągnięcia zdefiniowanego celu akceleracji. Aplikujący nie dysponuje niezbędnymi zasobami lub kompetencjami do skutecznego realizowania projektu.</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 3



	<p>1 pkt: Aplikujący posiada ogólną koncepcję projektu i zdefiniowanego celu akceleracji, ale brakuje szczegółowego planu działań. Aplikujący dysponuje ograniczonymi zasobami lub kompetencjami, które mogą być niewystarczające do pełnej realizacji projektu. Istnieje strategia lub plan działań, ale nie jest on jeszcze w pełni skonkretyzowany lub nie uwzględnia wszystkich istotnych aspektów.</p> <p>3 pkt: Aplikujący posiada konkretną i skuteczną strategię lub plan działań, który uwzględnia wszystkie istotne aspekty zdefiniowanego celu akceleracji. Aplikujący dysponuje odpowiednimi zasobami i kompetencjami niezbędnymi do skutecznej realizacji projektu. Aplikujący wykazuje pełną gotowość do podjęcia działań, aby osiągnąć zdefiniowany cel akceleracji.</p>	
5.	<p>Ocena proponowanego zastosowania projektu Aplikującego na rynku</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Proponowane zastosowanie projektu nie odpowiada na specyficzne potrzeby lub wymagania rynku. Zastosowanie projektu nie przynosi dodatkowej wartości lub korzyści na rynku w porównaniu do istniejących rozwiązań. Proponowane zastosowanie jest nierealne lub niewykonalne w praktyce, co uniemożliwia jego sukces na rynku.</p> <p>1 pkt: Proponowane zastosowanie projektu posiada ogólną ideę, ale nie jest jeszcze w pełni dostosowane do potrzeb rynku. Zastosowanie projektu przynosi wartość dodaną, ale nie wyróżnia się znacząco na tle konkurencji. Proponowane zastosowanie jest częściowo wykonalne, ale istnieją pewne przeszkody lub wyzwania, które mogą utrudnić jego sukces na rynku.</p> <p>3 pkt: Proponowane zastosowanie projektu w pełni odpowiada na potrzeby i wymagania rynku, uwzględniając jego specyfikę. Zastosowanie projektu przynosi znaczną wartość dodaną dla klientów na rynku, wyróżniając się na tle konkurencji. Proponowane zastosowanie jest w pełni wykonalne i realne do realizacji na rynku, bez istotnych przeszkód czy wyzwań.</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 3
	<p>SUMA PUNKTÓW (min. 0 pkt – max 15 pkt)</p>	



Fundusze Europejskie
dla Nowoczesnej Gospodarki



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Deklaracja Eksperta oceniającego dot. bezstronności i poufności.

Oświadczam, że:

- a) Zapoznałem/am się z „Regulaminem INNOVATION ZONE PROGRAM” w ramach naboru do „Innovation Zone Program”, realizowanego przez Fundację Polska Przedsiębiorcza w ramach działania 2.28 Startup Booster Poland w ramach 2 Priorytetu Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021 - 2027 (FENG) „Środowisko sprzyjające innowacjom”;
- b) Nie pozostaję w związku małżeńskim ani w faktycznym pożyciu albo stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa oraz nie jestem związany/a z tytułu przysposobienia opieki lub kurateli z Aplikującym;
- c) W ciągu ostatnich trzech lat od daty niniejszej oceny nie pozostawałem/am w stosunku pracy z Aplikującym oraz nie byłem/am członkiem władz przedsiębiorstwa Aplikującego;
- d) Nie pozostaję z Aplikującym w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności;
- e) Zobowiązuję się do nieujawniania informacji związanych z oceną pomysłu przedstawionego przez Aplikującego oraz do tego, że dołożę należytej staranności dla zapewnienia, aby informacje dotyczące ocenianego przeze mnie pomysłu nie zostaną przekazane osobom nieuprawnionym.

Data i podpis Eksperta oceniającego: _____



Załącznik nr 5 do Regulaminu - Karta oceny merytorycznej II stopnia

KARTA OCENY Z PANELU EKSPERTÓW

Etap III Proceasu Oceny – Panel ekspertów z udziałem startupów

w ramach projektu „Innovation Zone Program” działanie 2.28 Startup Booster Poland Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027 (FENG) „Środowisko sprzyjające innowacjom”.

Numer identyfikacyjny Aplikacji	
Data oceny	
Ekspert oceniający (zaznaczyć właściwe)	<input type="checkbox"/> Ekspert ds. oceny startupów (Akcelerator) <input type="checkbox"/> Specjalista ds. akceleracji branżowej i Go Global <input type="checkbox"/> Specjalista ds. akceleracji inwestorskiej i sector – agnostic <input type="checkbox"/> Ekspert powołany przez Odbiorcę technologii <input type="checkbox"/> Ekspert powołany przez Inwestora <input type="checkbox"/> Kierownik Projektu <input type="checkbox"/> Przedstawiciel Partnera zagranicznego <input type="checkbox"/> Przedstawiciel Partnera ekosystemowego <input type="checkbox"/> Obserwator (nie bierze udziału w ocenie)
Imię i nazwisko Eksperta oceniającego	
Numer rundy Projektu	<input type="checkbox"/> I <input type="checkbox"/> II <input type="checkbox"/> III <input type="checkbox"/> IV <input type="checkbox"/> V

Lp.	KRYTERIA OCENY	PUNKTACJA (0 – 3 pkt)
1.	<p>Kompleksowość przedstawienia zagadnień technologicznych i biznesowych podczas prezentacji Projektu</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brak omówienia zarówno zagadnień technologicznych, jak i biznesowych. Brak szczegółowych analiz i wyjaśnień dla przedstawionych zagadnień. Brak spójności między omawianymi zagadnieniami technologicznymi a aspektami biznesowymi projektu.</p> <p>1 pkt: Analiza zagadnień technologicznych i biznesowych omówiona w sposób ogólny bez podania istotnych szczegółów. Zagadnienia częściowo wyjaśnione, brak pogłębionej analizy lub przedstawienia konkretnych przykładów. Istnieje pewna spójność między omawianymi zagadnieniami, ale nie są one jeszcze w pełni zintegrowane.</p> <p>3 pkt: Analiza zagadnień technologicznych i biznesowych uwzględnia różnorodne aspekty. Zagadnienia są szczegółowo wyjaśnione, poparte konkretnymi przykładami. Istnieje pełna spójność między omawianymi zagadnieniami, co pozwala na zrozumienie kompleksowej strategii projektu.</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 3
2.	<p>Uzasadnienie dopasowania projektu do potrzeb Ścieżki Akceleracji</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Brakuje uzasadnienia lub występuje niespójność dopasowania projektu Wnioskodawcy z potrzebami Ścieżki Akceleracji. Założenia projektu nie posiadają bezpośredniego związku z celami wybranej Ścieżki Akceleracji. Projekt nie wykazuje dostosowania do specyficznych wymagań lub oczekiwań Ścieżki Akceleracji.</p> <p>1 pkt: Uzasadnienie projektu ma ogólne powiązanie z potrzebami Ścieżki Akceleracji, ale brakuje szczegółowych analiz lub przykładów. Założenia projektu są częściowo spójne z celami wybranej Ścieżki Akceleracji. Projekt częściowo dostosowuje się do specyficznych wymagań lub oczekiwań Ścieżki Akceleracji, ale nie w pełni.</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 3



	<p>3 pkt: Uzasadnienie projektu jest bezpośrednio powiązane z potrzebami i celami Ścieżki Akceleracji, uwzględniając ich szczegółowe wymagania. Założenia projektu są logiczne, poparte konkretnymi analizami lub przykładami. Projekt w pełni dostosowuje się do specyficznych wymagań lub oczekiwań wybranej Ścieżki Akceleracji, zapewniając realizację ich celów.</p>	
3.	<p>Sposób prezentacji założeń Projektu</p> <p><u>PUNKTACJA:</u></p> <p>0 pkt: Założenia projektu nie zostały zaprezentowane w sposób jasny, czytelny i zrozumiały dla oceniających. Brak czytelności przekazu lub brak efektywnej komunikacji Wnioskujący/ Eksperci. Wnioskodawca nie potrafi efektywnie komunikować się z Ekspertami podczas prezentacji, co utrudnia zrozumienie istoty i założeń projektu. Wnioskodawca nie potrafi skutecznie argumentować wartości produktu/usługi/technologii, co utrudnia zrozumienie i ocenę założeń projektu.</p> <p>1 pkt: Prezentacja założeń projektu jest czytelna i zrozumiała, występują obszary niejasności lub brak uszczegółowienia. Wnioskodawca potrafi komunikować się z Ekspertami podczas prezentacji, ale wymaga to ich zaangażowania. Wnioskodawca przedstawia argumenty dotyczące wartości projektu, ale nie zawsze są one przekonujące lub poparte wystarczającymi dowodami.</p> <p>3 pkt: Prezentacja projektu jest klarowna i zrozumiała dla wszystkich uczestników, z wyraźnie przedstawionymi założeniami i celami. Wnioskodawca potrafi efektywnie komunikować się z Ekspertami, angażując ich w prezentację i utrzymując jej uwagę przez cały czas. Wnioskodawca argumentuje wartość produktu/usługi/technologii, popierając swoje twierdzenia konkretnymi dowodami i przykładami.</p>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 3
	SUMA PUNKTÓW (min. 0 pkt – max 9 pkt)	

UWAGI



Fundusze Europejskie
dla Nowoczesnej Gospodarki



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Deklaracja Eksperta oceniającego dot. bezstronności i poufności.

Oświadczam, że:

- a) Zapoznałem/am się z „Regulaminem INNOVATION ZONE PROGRAM” w ramach naboru do „Innovation Zone Program”, realizowanego przez Fundację Polska Przedsiębiorcza w ramach działania 2.28 Startup Booster Poland w ramach 2. Priorytetu Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021 - 2027 (FENG) „Środowisko sprzyjające innowacjom”;
- b) Nie pozostaję w związku małżeńskim ani w faktycznym pożyciu albo stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa oraz nie jestem związany/a z tytułu przysposobienia opieki lub kurateli z Aplikującym;
- c) W ciągu ostatnich trzech lat od daty niniejszej oceny nie pozostawałem/am w stosunku pracy z Aplikującym oraz nie byłem/am członkiem władz przedsiębiorstwa Aplikującego;
- d) Nie pozostaję z Aplikującym w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności;
- e) Zobowiązuję się do nieujawniania informacji związanych z oceną pomysłu przedstawionego przez Aplikującego oraz do tego, że dołożę należytej staranności dla zapewnienia, aby informacje dotyczące ocenianego przeze mnie pomysłu nie zostaną przekazane osobom nieuprawnionym.

Data i podpis Eksperta oceniającego: _____